

## Saksframlegg

Arkivsak: 23/1746 - 47

Saksbehandler Anne Elisabeth Evensen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
019/24	Hovedutvalg for plan og utvikling	14.05.2024
	Narvik kommunestyre	

### Plansak for offentlig ettersyn - Detaljregulering for Skoglund - Lallasletta

Jeg viser til sakens utredning og vil foreslå følgende:

**Vedtak:**

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-11, jf. § 12-10, legges forslag til detaljregulering for Skoglund - Lallasletta med konsekvensutredning, planID 2023003, siste revisjonsdato 19.04.2024, ut til offentlig ettersyn og sendes på høring i seks - 6 - uker fra utlysingsdato.

Rådmannen i Narvik,  
Lars Skjønnås

### Hovedutvalg for plan og utvikling 14.05.2024

**Behandling:**

**Votering inhabilitet Jan-Leif Frantzen/Frp:** enstemmig vedtatt

**Votering nr 1 -** Votering over forslagForslag: **Opprinnelig forslag****For:** 10 stemmer (100%) - A 3, FRP 1, H 2, INP 2, SP 1, SV 1**Mot:** 0 stemmer (0%)**PLAN - 019/24 Vedtak:****Vedtak:**

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-11, jf. § 12-10, legges forslag til detaljregulering for Skoglund - Lallasletta med konsekvensutredning, planID 2023003, siste revisjonsdato 19.04.2024, ut til offentlig ettersyn og sendes på høring i seks - 6 - uker fra utlysingsdato.

## Saksutredning:

### Innledning

Norconsult AS søker på vegne av Aker Narvik AS om at Narvik kommune behandler planforslag for detaljregulering av Skoglund - Lallasletta med konsekvensutredning. Saken gjelder vedtak om høring og offentlig ettersyn av planforslaget.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for etablering av produksjonsanlegg for hydrogen og ammoniakk ved Skoglund, rørgatetunnel for transport av ammoniakk og avsaltet sjøvann, samt desalineringsanlegg, lagringsanlegg for ammoniakk og kaianlegg ved Lallasletta. Fremtidig arealbruk knyttet til næring og annen industri planlegges videreført etter gjeldende reguleringsplan for øvrige arealer på Skoglund.

Narvik kommunestyre vedtok 15.06.2023, sak [KST-065/23](#) følgende: "Narvik kommunestyre er positiv til at det settes i gang detaljregulering for Skoglund -Lailasletta. Narvik kommunestyre vedtar, jf. plan-og bygningsloven § 12-8, at planinitiativet kan videreføres."

Hovedutvalg for plan og utvikling fastsatte [planprogrammet](#) for planarbeidet, 28.11.2023, sak [PLAN-042/23](#).

### Rettsgrunnlag

Plan- og bygningsloven

Forskrift om konsekvensutredning

Naturmangfoldloven

### Faktadel

Planområdet er relativt stort, totalt ca 3.000 daa. Oversikt over eiendommer som inngår i planområdet og eierforhold fremgår av tabell 4-1 i planbeskrivelsen. Underveis i planprosessen gjorde Kartverket en korleksjon av stedsnavnet fra Lailasletta til Lallasletta, dette etter en henvendelse fra Narvik kommune. Plannavnet er derfor endret i prosessen.

Planforslaget skal legge til rette for kraftkrevende industri som ammoniakk- og hydrogenproduksjonsanlegg og annen industri. I tillegg kan det bygges tunnel, kai, atkomstveier og annen nødvendig infrastruktur. Det forventes ca ett skipsanløp til kaia pr uke ved etablering av ammoniakk- og hydrogenanlegg. Det vil fortsatt være mulig å etablere kraftkrevende industri som gjeldende reguleringsplan allerede åpner for, dersom ammoniakk- og hydrogenanlegg ikke etableres som planlagt. Det er foreslått arealformål med tilhørende bestemmelser. Det er også lagt inn hensynssoner, faresoner, båndleggingssoner og sikringssoner i planforslaget, samt bestemmelsesområder for midlertidige bygg- og anleggsområder, midlertidig masselager og teknisk infrastruktur.

I området Skoglund er det pr i dag allerede gjort store terrengarbeider for å tilrettelegge for ny næring og industri i samsvar med gjeldende reguleringsplan. Det er skissert 3 ulike alternativer for tunneltrase, et av alternativene vil ha grøft i deler av traseen. Forslagsstiller ønsker fleksibilitet i reguleringsplanen. For terrengbehandlingen tillates det å justere regulert terrenghøyde for å kunne optimalisere massebalansen i prosjektet gjennom detaljprosjekteringen.

Planforslaget legger til rette for etablering av storulykkevirksomheter, dette krever særskilt behandling og tillatelse etter storulykeforskriften. Tiltakene i planforslaget faller inn under Forskrift om konsekvensutredninger, vedlegg I og II og utløser krav om konsekvensutredning og planprogram.

Gjeldende planer

- Kommuneplanens samfunnsdel, vedtatt 2022
- Kommunedelplan for Bjerkvik, vedtatt 2013
- Kommuneplanens arealdel for tidligere Narvik kommune, vedtatt 2017
- Interkommunal kystzoneplan, vedtatt 2023 og 2024

I tillegg berører planforslaget flere reguleringsplaner. Forslagsstiller anbefaler at detaljregulering for Datasenter Bjerkvik oppheves ved vedtak av detaljregulering for Skoglund-Lallasletta fordi gjeldende plan i sin helhet overlappes av ny plan.

Planprosess hittil

- Oppstartsmøte 03.05.2023.
- Åpent informasjons- og medvirkningsmøte i Bjerkvikhallen v/Aker Narvik 19.04.2023
- Politisk prinsipputtalelse 15.06.2023
- Brev til direkte berørte grunneiere, naboer og overordnede myndigheter datert 16.06.2023
- Varsel om oppstart av planarbeid og høring av planprogram i avisen Fremover 19.06.2023
- Høringsperiode 19.06.2023-20.08.2023
- Nytt informasjons- og medvirkningsmøte i Bjerkvikhallen v/Aker Narvik 20.06.2023
- Presentasjon og drøfting av planarbeidet i regionalt planforum 21.06.2023
- Fastsatt planprogram 28.11.2024
- Tilbud om konsultasjon jf Sameloven kap.4 sendt 24.01.2024
- Medvirkningsopplegg med elever ved Bjerkvik skole 15.02.2024
- Tilleggsvarsling om utvidelse av plangrensen 16.01.2024 med frist 13.02.2024

Det kom totalt 25 innspill til varsel om oppstart. Innspillene er oppsummert og kommentert i planbeskrivelsen. Planforslaget ble sendt til kommunen 18.03.2024 for førstegangsbehandling. Etter dialog og avklaringer av endringer, ble siste reviderte plandokumenter mottatt 22.04.2024.

For nærmere redegjørelse om prosjektet vises til vedlagt planbeskrivelse, bestemmelser, plankart og andre vedlegg til planforslaget med konsekvensutredning.

### **Økonomi og inndekning**

Planforslaget er privat og har ikke direkte innvirkning på kommunens økonomiplan. Indirekte virkninger vil avhenge av realisering av planforslaget, men det er ikke lagt opp til bevilgning av midler, endring av årsbudsjett eller oppretting av nye stillinger som følge av planforslaget. Kommunens behandling av private planforslag er lovpålagt, og det beregnes behandlingsgebyr i henhold til kommunens vedtatte gebyrregulativ.

### **Naturinngrep**

Planforslaget legger til rette for naturinngrep som fyllinger, skjæringer, tunnel og konstruksjoner i sjø og på land dersom planforslaget vedtas og realiseres. Konsekvenser og skadereduserende tiltak fremkommer av konsekvensutredningene (KU) og planbeskrivelsen, dette gjelder også klimagassutslipp som har en egen KU-rapport. Tiltak og gjennomføring sikres i planbestemmelsene.

### **Medvirkning**

Medvirkning i planprosessen følger plan- og bygningslovens krav, jf. pbl kapittel 5 og 12. Videre medvirkning vil være høring og offentlig ettersyn av planforslaget, som denne saken

gjelder. Høringsparter er alle statlige, regionale og kommunale myndigheter og andre offentlige organer, private organisasjoner og institusjoner, som blir berørt av forslaget. Registrerte grunneiere og festere og så vidt mulig andre rettighetshavere i planområdet samt naboer, skal når de blir direkte berørt, på hensiktsmessig måte underrettes om forslag til reguleringsplan med opplysning om hvor det er tilgjengelig. I tillegg skal planforslaget ha medvirkning fra rådene for eldre, ungdom og personer med funksjonsnedsettelse.

### **Samfunnsutvikling**

Realisering av planene vil kunne påvirke lokalsamfunnet både positivt og negativt. På den ene siden vil det bli flere arbeidsplasser i Bjerkvik og dermed mulig tilflytting av folk til kommunen generelt og Bjerkvikområdet spesielt. På den andre siden vil realisering av planen kunne føre til at færre ønsker å bosette seg eller bli boende i nærheten av planlagte storulykkanlegg i områdene Skoglund og Lallasletta. Tilflytting til Bjerkvikområdet vil gjøre det enklere å opprettholde og etablere kommunale og private tilbud til innbyggerne i denne delen av kommunen, typisk barnehage, skoletilbud og helsetilbud.

### **Samfunnsøkonomisk effekt**

Realisering av planene vil gi effekt for samfunnet og lokalsamfunnet i form av sysselsetting lokalt og regionalt. Effekten på kort sikt lokalt, vil avhenge av hvilken innkjøps- og entrepriseform som velges, dette er ikke avklart på dette stadiet. Nærmere anslag av ringvirkninger fremgår av planbeskrivelsen pkt 9.6. Virkninger for kommuneøkonomien vil være økt skatteinntang som følge av økt sysselsetting og økt eiendomsskatt.

### **Rådmannens vurdering**

Rådmannen mener det er positivt med utvikling i Narvik og Narvikregionen. Etableringen av grønn industri, med rørgate og utskipningshavn vil styrke regionens posisjon nasjonalt. Rådmannen er positiv til at satsingen på grønn ammoniakk- og hydrogenproduksjon vil kunne bringe flere nye arbeidsplasser til kommunen. Planforslaget er omfattende og ikke i tråd med gjeldende overordnede arealplaner. Rådmannen viser her til kommunestyrets prinsippvedtak og til planprogram der utredningstema er fastsatt. Rådmannen slutter seg til forslagsstillers anbefaling om å oppheve detaljregulering for Datasenter Bjerkvik ved vedtak av detaljregulering for Skoglund-Lallasletta. Dette vil bli fulgt opp i den videre planprosessen.

Følgende tema er konsekvensutredet med KU-rapporter: Klimagassutslipp, Kulturmiljø, Friluftsliv, Landskap, Naturressurser, Folkehelse, Naturmangfold, Vannmiljø, Støy og Luftforurensning.

Følgende forhold er utredet med egne fagrapporter: Grunnforurensning, Skredfare, Geotekniske vurderinger for Skoglund og Lallasletta, Trafikkforhold, Vann, avløp og overvann og Lokaliteter for masselager.

Etter rådmannens vurdering er det tilstrekkelig redegjort for de ulike temaene, dette viser at konsekvenser av planforslaget sammen med foreslåtte skadereduserende tiltak vurderes som akseptable. Rådmannen vurderer at planprogrammet er tilstrekkelig oppfylt gjennom KU-rapportene og fagrapportene. Rådmannen vil kommentere enkelte tema nedenfor.

### **Ringvirkninger - samfunn, næring og utvikling**

Rådmannen viser til kommuneplanens samfunnsdel og til Fylkesplan for Nordland. Rådmannen vurderer at planleggingen av grønn industri og næringsvirksomhet i Bjerkvik er i tråd med mål om å benytte regionens kraftoverskudd til lokal industri, styrke næringsutvikling og å legge til rette for nyetableringer av kraftkrevende industri. Produksjon av hydrogen og ammoniakk som her planlegges vil gi store mengder overskuddsvarme. Denne overskuddsvarmen er en ressurs som også skal utnyttes i sirkulær virksomhet. Vi ser fra andre liknende etableringer andre steder at virksomheter som etableres i cluster rundt slike fabrikker for å utnytte overskuddsvarmen gir langt flere arbeidsplasser enn selve fabrikkene. Dette kan være drivhus til matproduksjon, tørkeprosesser, oppdrett på land, fjernvarme, mv.

Det jobbes med flere slike etableringer i tilknytning til hydrogen- og ammoniakkproduksjonen i Bjerkvik.

Realisering av planforslaget vil kreve mye elektrisk kraft. Dette er det imidlertid ikke Narvik kommunen som tildeler. Kommunen kan ikke bestemme at denne kraften heller skal brukes til en annen virksomhet innenfor kommunen. Kraftforsyning til virksomhetene innenfor planområdet vil avklares og behandles gjennom konsesjonsprosesser. Første utbyggingsfase er dekket av tildelt konsesjon for 132 kV tilknytning til Kvandal transformatorstasjon. Et økt kraftbehov knyttet til utvidelser av virksomhetene vil behandles gjennom påfølgende konsesjonssøknad.

Rådmannen viser til tidligere politisk vedtak med krav om at forsyningssikkerhet for strøm til andre abonnenter skal avklares både i etableringsfasen og driftsfasen i en plansak. Rådmannen viser til at forsyningssikkerhet for strøm til andre abonnenter i etableringsfasen og driftsfasen ikke er utredet særskilt i denne plansaken. Rådmannen viser til at forsyningssikkerhet til kommunens innbyggere må ivaretas i kommunens overordnede ROS og beredskapsplaner. I tillegg hører utredning og vurdering av forsyningssikkerhet hjemme i kraftsystemutredningene som nettselskapene har ansvar for.

### **Klima og bærekraft**

Rådmannen viser til at realisering av planforslaget vil kunne bidra til å redusere klimagassutslippet med ca 12 millioner tonn CO<sub>2</sub>-ekvivalenter. Selv om energiforbruket gir *Svært stor negativ konsekvens* og utbygging gir *Stor negativ konsekvens*, viser konsekvensutredningen at planforslaget samlet vil gi en stor/svært stor reduksjon i utslipp/økning i opptak av CO<sub>2</sub> som følge av erstatning av grå ammoniakk. Ut fra rådmannens vurdering vil planforslaget kunne bidra til å nå FN's bærekraftsmål på flere områder. Det vises særlig til bærekraftsmålene *Innovasjon og infrastruktur* og *Stoppe klimaendringene*, gjennom tilrettelegging for fornybar industri.

### **Landskap, byggehøyde og utnyttelsesgrad**

KU-rapporten for Landskap viser til en rekke skadereduserende tiltak, disse er i hovedsak sikret i planbestemmelsene. Dette gir en samlet konsekvens for tema Landskap som er *Noe negativ*. Forslagsstiller ønsker fleksibilitet i planforslaget og dermed høy utnyttelsesgrad og 20 meters byggehøyde over gjennomsnittlig planert terreng. Det åpnes for enkeltstående installasjoner som fakkell, master, skorsteiner, avgassrør, parapet, etc. med høyder over dette. Rådmannen viser til fagrapporten om Lokalteter for masselager og vurderer det som positivt at det er gjort en grundig vurdering av behov for masselager, ulike lokasjoner og ikke minst hvilke forhold som skal ivaretas videre ved realisering av planen og etablering av midlertidige masselager. Dette er også sikret i planbestemmelsene. Til planbeskrivelsen er det et eget illustrasjonshefte.

### **Kulturmiljø og kulturminner**

Rådmannen viser til KU-rapport og vurderer at kulturmiljø vil bli tilstrekkelig ivaretatt gjennom hensynssone og planbestemmelsene, herunder krav til tiltaksplan for sikring av kulturminner innenfor hensynssone H570. Hensynssone H730 gjelder båndlegging etter kulturminneloven og gjelder kulturminner som er fredet. Det er særlig i anleggsperioden det er viktig at krav i bestemmelsene og hensyn til kulturminner er viktig å etterleve, dette vil også bli ivaretatt i MOP. Det er videre tatt inn en egen aktsomhetsbestemmelse i § 3.1, selv om dette følger direkte av kulturminneloven.

### **Naturressurser**

KU-rapporten viser samlet konsekvens som *Noe negativ*. Dette skyldes tap av dyrkbar jord, fare for påvirkning av en grunnvannsføremst og noe forringelse av gyteområde for torsk. Rådmannen viser til at aktuelle avbøtende tiltak for fisk skal dokumenteres i miljøoppfølgingsplan (MOP). Rådmannen viser til at det er foreslått videreføring av hensynssone for landbruk med bestemmelser for å sikre at landbruksarealer ved området Lallasletta kan driftes videre ved realisering av planforslaget. Det foreslås en

bestemmelse for LNFR1 om at det tillates en enkel adkomstvei opp til sikringsone for tunnel.

### **Samiske interesser og reindrift**

Rådmannen viser til dialog mellom forslagsstiller og samiske interesser og da særlig reinbeitedistrikt. Det er gitt tilbud om konsultasjon i henhold til sameloven kapittel 4. Reinbeitedistriktene har tidligere meddelt muntlig at de ønsker konsultasjon i denne saken og konsultasjon vil bli gjennomført så snart det er enighet om tidspunkt for konsultasjon. Konsultasjoner vil gjennomføres i samsvar med sameloven, og planforslaget vil derfor kunne endres som følge av resultatene av konsultasjonene. Det vil alltid være spørsmål om når i prosessen konsultasjonene skal gjennomføres. Det er en fordel at det er tidligst mulig i prosessen for å kunne medvirke best mulig. Samtidig er det ønskelig at planene er noe konkret for å kunne ta stilling til virkningene for de samiske interessene. Uansett skal konsultasjonene gjennomføres i god tro og med formål om å oppnå enighet. Plan- og bygningsloven har særskilte krav til medvirkning i planprosessene som gjelder i tillegg til konsultasjonsplikt for kommunen.

### **Naturmangfold og vannmiljø**

Rådmannen viser til KU-rapportene der konsekvensen for vannmiljø samlet er vurdert som *Noe negativ*. Det samme gjelder konsekvens for naturmangfold. I begge rapportene er det vist til skadereduserende tiltak som i stor grad er sikret i planbestemmelsene. Rådmannen mener det er viktig at skadereduserende tiltak følges opp ved realisering av planforslaget. Dette er også delvis sikret i planbestemmelsene.

Rådmannen viser til at saker som berører naturmangfold skal i henhold til naturmangfoldloven (nml) §7 vurderinger og vektlegging av §§8-12 fremgå av vedtaket. Det er gjort kartlegging i 2022 og 2023 og kunnskapsgrunnlaget vurderes derfor som tilfredsstillende, jf. nml §8. Under forutsetning av at de skadereduserende tiltakene iverksettes, vurderes nml §9 å være oppfylt. Nml §10 vurderes som tilstrekkelig ivaretatt. Planforslaget vurderes å medføre relativt liten påvirkning på naturmangfoldet i området. Det vises likevel til at planforslaget legger til rette for inngrep i strandsonen. Rådmannen slutter seg til vurderingene i KU-rapporten om at planforslaget vurderes til ikke å ha særlig innvirkning på økosystemet i regionen. Eventuelle andre utbygginger i nærområdet må avklares gjennom kommuneplanens arealdel, dette med tanke på økt samlet belastning. Rådmannen forutsetter at tiltakshaver bærer kostnadene ved miljøforringelse, jf. nml §11. Det samme gjelder forutsetning om at tiltakshaver følger §12 om bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Planforslaget vurderes i tilstrekkelig grad til å ivareta kravene jf. naturmangfoldloven.

For vannmiljøet viser rapporten at det er en rekke tiltak som må gjennomføres for at sidebekker til elvene kun skal få *Ubetydelig negativ* påvirkning. Samlet konsekvens for vannmiljø vil være *Noe negativ*. Forutsatt at alle de foreslåtte avbøtende tiltakene i konsekvensutredningen for vannmiljø blir gjennomført og at påvirkningene på vannforekomstene blir som vurdert i konsekvensutredningen, vurderer rådmannen at aktivitetene ved og inngrepene i vannforekomstene ikke vil forringe miljøtilstanden. § 12 i vannforskriften derfor ikke kommer til anvendelse.

For begge temaene vil MOP være viktig ved realisering av planforslaget.

### **Barn og unge**

I planprosessen er barn og unge tatt inn med egen medvirkning. Slik rådmannen vurderer det er hensyn til barn og unge tilfredsstillende ivaretatt, og viser spesielt til temaene friluftsliv, folkehelse og trafikkforhold med egne rapporter. Narvik kommune har tidligere gjennomført Barnetråkk for Bjerkvik og dette er tatt inn i KU-rapport for friluftsliv. Det vises her også til krav om miljøoppfølgingsplan (MOP), anbefalinger for Prestjordveien og atkomst til Eventyrskogen i bygge- og anleggsperioden.

### **Folkehelse og friluftsliv**

Rådmannen viser til egen helsekonsekvensutredning som viser at samlet konsekvensgrad vil være *Noe negativ*. I anleggsfasen vil det være *Middels negativ* konsekvens for støypåvirkning, mens det for friluftsliv og visuelle virkninger er *Noe negativ* konsekvens, dette fremgår av KU-rapporten for friluftsliv. Det foreslås skadereduserende tiltak for å redusere de negative virkningene. Dette mener rådmannen vil være viktig å følge opp videre ved realisering av planforslaget. Rådmannen vurderer at tap og forringelse av kvalitet på friluftsområder langs kysten ved Lallasletta er den største konsekvensen etter anleggsperioden. Dette vurderes imidlertid som akseptabelt sett i forhold til behovet for utskipning av ammoniakk. Friluftsliv er også kommentert under tema Barn og unge.

### **Trafikk og gjennomføring**

Rådmannen viser til at realisering av planforslaget vil gi økt anleggstrafikk i Bjerkvik. For Prestjordveien anbefaler forslagsstiller å utvide veien og anlegge fortau midlertidig atkomst. Dette vil etter rådmannens vurdering gjøre det bedre for beboere og brukere av veien, også for beboere på kommunens institusjon, Ellas Minne. Dette vil etter rådmannens vurdering avklares i miljøoppfølgingsplan (MOP) som det stilles krav om når det søkes om rammetillatelse for ny bebyggelse. Rådmannen vil vurdere ordlyden i bestemmelsen for å sikre at krav om MOP også skal foreligge dersom store terrengarbeider søkes om separat før ny bebyggelse.

### **Vann, avløp og overvann**

Rådmannen viser til VAO-plan som viser prinsipper for vann, avløp og overvann innenfor planområdet. Foreslåtte planbestemmelser sikrer at overvannshåndtering utredes og dokumenteres ved søknad om rammetillatelse, det samme gjelder godkjenning av prinsipløsning for tilkobling til offentlig vann og avløp. Rådmannen mener dette er tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget.

### **Støy, luft- og grunnforurensning**

Rådmannen viser til KU-rapporter og fagrapporter. Skadereduserende tiltak er etter rådmannens vurdering tilstrekkelig sikret i planbestemmelsene. Det vil også være tema i eventuelle utslippstillatelse for eventuelle utslipp til luft. For påviste eller mulig forurensede masser/grunn viser rådmannen til forurensningsforskriften. Rekkefølge og dokumentasjon er sikret i planbestemmelsene. Rådmannen vurderer det som positivt at det foreslås en bestemmelse om belysning av bygg og anlegg med tanke på minimering av lysforurensning.

### **Sikkerhet mot skred og flom**

Rådmannen viser til fagrapporter og vurderer at utredningene av skred, geotekniske forhold og flomfare er tilstrekkelig vurdert og ivaretatt slik plankart og bestemmelser er foreslått. Det vises her til geoteknisk rapport for Skoglund der områdestabiliteten er vurdert som tilstrekkelig i henhold til NVEs kvikkleireveileder 1/2019, under gitte forutsetninger. For Lallasletta konkluderer tilsvarende geotekniske rapport at det ikke er fare for områdeskred i henhold til NVEs kvikkleireveileder 1/2019. I planforslaget er det tatt inn hensynssoner - faresone ras- og skredfare, med tilhørende bestemmelser. Det er gjort uavhengig kontroll av skredfarerapporten for Skoglund-Lallasletta. Det er også gjort uavhengig kontroll av rapporten for Lallasletta, mens krav om uavhengig kontroll av rapport for Skoglund er avklart med NVE. Flomrapporten viser at det er nødvendig med sikringstiltak mot flom i området Skoglund, dette er sikret med hensynssoner - faresone flomfare, i plankart med tilhørende bestemmelser. Det er også lagt inn tilsvarende hensynssoner for flomfare i området Lallasletta.

### **ROS-analyse**

ROS-analysen er utført i henhold til DSB sin veileder, rådmannen anser dermed dette som ivaretatt. Det er 14 ulike farer som har blitt utredet, ingen av de forhold som er undersøkt i analysen viser seg å ha slik karakter at de medfører risiko som tilsier at tiltaket ikke bør gjennomføres. De identifiserte sårbarhets- og risikoreduserende tiltakene for de ulike farene er oppsummert i analysen og planbeskrivelsen med henvisning til hvordan de vil ivaretas i

den videre prosessen. Enkelte tiltak er sikret gjennom hensynssoner og bestemmelser, mens andre har en beskrivelse av hvordan de skal ivaretas. Storulykkesanlegg skal behandles av DSB i henhold til gjeldende storulykkeforskrift og vil bli gjort på et senere stadium i prosessen med realisering av slike anlegg. Innledende risikokonturer rundt anleggene er derfor meldt inn til kommunens pågående arbeid med ny arealdel til kommuneplanen slik at det sikres at det ikke etableres noe som ikke er i tråd med DSBs akseptkriterier for henholdsvis indre, ytre og midtre sone.

### **Andre forhold**

Rådmannen vurderer at medvirkning og innspill til oppstart av planarbeidet i hovedsak er ivaretatt i planforslaget. Rådmannen har vurdert at varsling av utvidelse av planområdet ikke har medført at det fastsatte planprogrammet måtte endres.

### **Konklusjon**

Slik rådmannen vurderer planforslaget, er det tilstrekkelig redegjort for utbygging og de konsekvenser det vil medføre for omgivelsene og berørte parter. Planarbeidet er utført i samsvar med gjeldende lov- og forskriftsverk og kommunens overordnede planer. Planforslaget er også endret noe i dialog med planadministrasjonen for å få et bedre grunnlag for politisk behandling.

Rådmannen vil vurdere behov for ytterligere sikring av utbyggingsrekkefølge innenfor planområdet og om det er behov for ytterligere forutsigbarhet i planforslaget før sluttbehandling. I tillegg er det etter rådmannens vurdering viktig å sikre at energi fra planlagte anlegg (f.eks. kjølevann) blir brukt til andre formål.

Ut ifra en samlet vurdering anbefaler rådmannen at planforslaget legges ut til offentlig ettersyn og sendes på høring. Høringsfrist settes til 6 uker.

### **Vedtak:**

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-11, jf. § 12-10, legges forslag til detaljregulering for Skoglund - Lallasletta med konsekvensutredning, planID 2023003, siste revisjonsdato 19.04.2024, ut til offentlig ettersyn og sendes på høring i seks - 6 - uker fra utlysingsdato.

### **Alternativt forslag til vedtak:**

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-11, jf. § 12-10, avvises forslag til detaljregulering for Skoglund - Lallasletta med konsekvensutredning, planID 2023003, siste revisjonsdato 19.04.2024. Planforslaget legges ikke ut til offentlig ettersyn eller sendes på høring.

Begrunnelse:

.....

### **Vedlegg**

NOKV-104-PNA-PLA-00004 Planbeskrivelse Skoglund-Lallasletta  
NOKV-104-PNA-PLA-00005 Plankart, vertikalnivå 1 og 2  
NOKV-104-PNA-PLA-00006 Reguleringsbestemmelser  
NOKV-104-MDP-REP-00006 ROS-analyse  
NOKV-104-PNA-REP-00001 Illustrasjonshefte  
NOKV-104-HSE-REP-00010 KU Klimagassutslipp  
NOKV-104-HSE-REP-00012 KU Kulturmiljø  
NOKV-104-HSE-REP-00013 KU Friluftsliv  
NOKV-104-HSE-REP-00014 KU Landskap  
NOKV-104-HSE-REP-00015 KU Naturressurser  
NOKV-104-HSE-REP-00017 KU Folkehelse



## Vedlegg

NOKV-104-HSE-REP-00021 KU Naturmangfold  
NOKV-104-HSE-REP-00022 KU Vannmiljø  
NOKV-104-HSE-REP-00030 KU Vannmiljø - datarapport  
NOKV-104-HSE-REP-00027 KU Støy  
NOKV-104-HSE-REP-00028 KU Luftforurensning  
NOKV-104-HSE-REP-00020 Grunnforurensning  
NOKV-104-HSE-REP-00023 Flomvurdering Skoglund og Lallasletta  
NOKV-104-HSE-REP-00024 Skredfarevurdering  
NOKV-104-HSE-REP-00026 Geoteknisk vurdering Skoglund  
NOKV-104-HSE-REP-00031 Geoteknisk vurdering Lallasletta  
Kontrollnotat-10241305-N02-A00 Kvalitetssikring etter NVE 1\_2019 Geoteknisk vurdering  
Lallasletta  
NOKV-104-HSE-REP-00016 Trafikkanalyse  
NOKV-104-HSE-REP-00025 VAO-plan Lailasletta-Skoglund  
NOKV-104-HSE-REP-00019 Lokalteter for masselager – arealsøk og vurderinger  
Oppsummering av merknader  
NOKV-104-PNA-PLA-00003 Fastsatt planprogram\_Detaljregulering Skoglund\_Lailasletta