

**Notat****Innspilloversikt i forbindelse med planoppstart**  
**Plan 2012015– Planendring Områdeplan Fagernesfjellet**

I forbindelse med varsel om planoppstart med innspills frist fra 08.03.2024 kom det inn innspill fra følgende høringsparter:

**Offentlige myndigheter og interesseorganisasjoner**

1. Bane NOR, 02.02.2024
2. HRS, 09.02.2024
3. Sametinget, 24.01.2024
4. NVE, 28.01.2024
5. Statnett, 29.01.2024
6. Miljørettet helsevern, 30.01.2024
7. Statens Vegvesen, 29.01.2024
8. Veg og park, 17.01.2024
9. DSB, 04.01.2024
10. Nordland Fylkeskommune, 09.02.2024
11. Statskog, 07.03.2024

**Grunneiere og andre rettighetshavere**

1. Joar Alm, 06.02.2024
2. Sissel Repvik, 06.02.2024
3. Torunn Jensen og Jul Johan Riddervold, 05.02.2024
4. Runar Kvalvik, 06.02.2024
5. Svein-Erik Høiem, 29.01.2024
6. XO Utvikling, 29.01.2024, 01.02.2024, 06.03.2024
7. Stein Erik Hansen og Idunn Kjølle, 04.02.2024
8. Eli Johansen, 09.02.2024
9. Geir Bjørn Soleng, 08.02.2024
10. Grete Rolandsen, 05.02.2024
11. Narvik Skiklubb, 02.02.2024
12. Fagernesfjellet Eiendom, 02.02.2024
13. Vibeke Lund, 05.02.2024
14. Henric Dahlstrøm, 08.02.2024
15. Jon Ingebrigtsen, 07.03.2024

16. Trond Strøm Adolfsen, 12.03.2024

08.02.2024

17. Marianne Thomassen, 07.03.2024

Rev 00

18.

Prosjektnummer 10222848-003  
Prosjekt Reguleringsendring VM2027

## Offentlige myndigheter og interesseorganisasjoner

### 1 Bane NOR, 02.02.2024

- 1.1 «Ofofbanen ligger ved foten av Fagernesfjellet. Vi forutsetter at det blir vurdert om tiltaket kan føre til økt fare for flom- eller skredskader på jernbanen, og at eventuelle risikoreduserende tiltak beskrives. Det er viktig at det framgår av plandokumentene at jernbanens sikkerhet vil bli ivaretatt både i anleggsfasen og permanent.»

Tiltakshavers kommentar:

Planendringen vil redegjøre for naturfarer og overvann.

### 2 HRS, 09.02.2024

- 2.1 «Vi formoder at dere setter av arealer for avfall / fellesløsninger til området, HRS skal være høringsinstans i slike saker samt i andre større byggesaker (noe vi følger opp med bla NK / andre kommuner om).»

Tiltakshavers kommentar:

I og med at gjeldende plan er en områderegulering, og de store utbyggingsområdene både for bolig- og fritidsformål har krav om detaljregulering vil vurdering av arealer for renovasjon gjøres i neste fase.

- 2.2 «Våre retningslinjer er ellers for tiden under revisjon, så vi kan komme tilbake til det/dem.»

Tiltakshavers kommentar:

Innspillet tas til orientering.

### 3 Sametinget, 24.01.2024

- 3.1 «Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og annet kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda, samiske kulturminner. Vi er tilfredse med at tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt er ivaretatt i reguleringsbestemmelsenes § 2.4; og har ingen øvrige merknader til nevnte omsøkte planendring.

Det vises ellers til egen uttalelse fra fylkeskommunen.»

Tiltakshavers kommentar:

Innspillet tas til orientering.

## 4 NVE, 28.01.2024

- 4.1 «NVE vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle varsler om oppstart til reguleringsplaner. Etter en faglig prioritering gir vi bistand til de kommunene som har størst behov.»

Tiltakshavers kommentar:

Innspillet tas til orientering. Det opplyses om at det i forbindelse med reguleringsendringen er avholdt orienteringsmøter med NVE.

## 5 Statnett, 29.01.2024

- 5.1 «Statnett har særskilt anleggskonsesjon etter energiloven for transmisjonsnettanlegg i Narvik kommune. Dette innebærer at Statnett eier og drifter følgende anlegg i kommunen. - Narvik transformatorstasjon - Sildvik transformatorstasjon - 132 kV Skjomen – Narvik - 132 kV Kvandal – Narvik - 132 kV Sildvik Narvik Vedlagt er et oversiktskart over våre anlegg. På denne bakgrunn gjør vi oppmerksom på at det innenfor planområdet må tas hensyn til de anlegg som er nødvendig for Statnett å drifte. Statnett har følgende merknader.»

Tiltakshavers kommentar:

Innspillet tas til orientering.

- 5.2 «Planområdet berøres av eksisterende 132 kV transmisjonsnettledning. Transmisjonsnettledningen er bygget og drives i medhold av særskilt anleggskonsesjon gitt av Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE), jf energilovens § 3-1 første ledd. Anlegg bygget i medhold av anleggskonsesjon er i all hovedsak unntatt fra Plan- og bygningslovens regler, og for slike anlegg kan det derfor ikke vedtas planbestemmelser eller vilkår som del av reguleringsplan for andre tema. Utgangspunktet er derfor at slike transmisjonsnettledninger og transformatorstasjoner i en reguleringsplan ikke skal inntegnes som ett planformål, men innarbeides i plankartet som hensynssone med SOSI-kode H740 (båndlegging etter Energiloven) og tilhørende reguleringsbestemmelser (pbl §§ 11-8 d) /12-6). Statnett ber om at følgende reguleringsbestemmelse knyttet opp mot hensynssonen for transmisjonsnettanleggene: Det er ikke tillatt med ny bebyggelse innenfor hensynssonen og alle tiltak i terrenget og anleggsarbeid innenfor hensynssonen skal på forhånd avklares med ledningseier.»

«Hensynssonen bør være identisk med ledningsanleggets byggeforbudsbelte. Byggeforbudsbelte langs denne transmisjonsnettledningen er totalt 32 meter, 16 meter målt horisontalt til hver side fra senter av ledningen. Det må ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til Statnetts anlegg. Det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over kabler eller oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg.»

Tiltakshavers kommentar:  
Innspillet følges opp i planarbeidet.

08.02.2024

Rev 00

- 5.3 «Anleggsarbeid nært spenningsatte anlegg må skje på en måte som ikke gir fare for Statnetts ledninger eller skade på personell, maskiner og utstyr. I tillegg til byggeforbudsbeltet er det en varslingsavstand på 30 meter det fra ytterste strømførende fase på ledningen. Statnett som lednings eier skal derfor kontaktes minst 6 uker før planlagt oppstart av arbeid med anleggsmaskiner i en horisontal avstand nærmere enn 30 meter fra ytterste strømførende line. Det samme gjelder dersom det kal gjennomføres sprengningsarbeider eller gravearbeider mv som kan gi risiko for å påføre overføringsanlegget skade eller gi skade på tiltakshaver eller utstyr. Det vil da være nødvendig med befarings og nærmere avtale om aktuelle sikkerhetstiltak. Vi viser ellers til veiledning på Statnett sin hjemmeside».

Prosjektnummer 10222848-003  
Prosjekt Reguleringsendring VM2027

<https://www.statnett.no/om-statnett/vart-hms-arbeid/arbeid-nar-hoyspentanlegg/>

«samt publikasjonen "Anleggsmaskiner og elektriske anlegg" som finnes der. Statnett ber om at den sistnevnte publikasjonen følger det videre planarbeidet da denne illustrerer grunnlaget for vårt HMS-arbeid ved ledninger som er spenningsatt. Når det gjelder ROS-analyse ber vi om at denne gjennomføres med hensyn til transmisjonsnett som kritisk infrastruktur både med hensyn til ferdig bygget anlegg og med hensyn til anleggsgjennomføring. Statnett ber om å være høringspart i det videre planarbeidet.» (Se kart vedlegg 1 og 2 tilsendt).

Tiltakshavers kommentar:  
Innspillet følges opp i planarbeidet.

## 6 Miljørettet helsevern, 30.01.2024

- 6.1 «Planendringen legger til rette for en utvidelse av eksisterende boligfelt i Reinveien og Beverveien og et utbyggingsområde ved Kobberstadløypa, dette vil medføre økt trafikk på veier som allerede er smale og uoversiktlige. Dette vil også være gjeldende ved endring av areal fra fritidsbolig til areal for næring, noe som vil kunne medføre større kjøretøyer. Reinveien er eneste adkomst til turområdet i Tøttadalen og Kobberstadløypa. Det må derfor sikres trygg og god adkomst til turområdene for befolkningen.»

Tiltakshavers kommentar:  
Området berøres ikke av reguleringsendringen.

- 6.2 «Flott at bebyggelsen og arealformål skal samles i større grad, men det er også viktig at det fremdeles er fokus på ivaretagelse av grøntstruktur og turløyper. Det vises til innspill gitt til oppstartsmøtet:  
"Området er viktig for egenorganisert aktivitet og folkehelse, det er derfor essensielt at etablerte løyper og stier vernes. Ved eventuelle utbygginger eller endringer må etablerte løyper og turområder prioriteres. Narvikhalvøya har lite grøntområder sammenlignet med antall mennesker som bor her, derfor vil det å finne erstatningsområder for etablerte områder frarådes. Utfartsområder må gjøres tilgjengelig for alle. Rekreasjonsområder av god kvalitet innen en radius på 500 meter er viktig for å fremme en god folkehelse".»

Tiltakshavers kommentar:

Planforslaget legger ikke til rette for nedbygging av stier uten at det blir krav om at de må ivaretas, jfr. bestemmelsens punkt 2.1 Plankrav som sier at «Viktige sti- og turløyper som skal opparbeides, legges om eller bevares».

08.02.2024

Rev 00

Prosjektnummer 10222848-003  
Prosjekt Reguleringsendring VM2027

## 7 Statens Vegvesen, 29.01.2024

- 7.1 «Vi har merket oss referat fra oppstartsmøte 13.12.23 punkt 2.5. hvor det det blant annet fremgår:  
«Det forutsettes på generelt grunnlag at Statens vegvesen sine håndbøker blir lagt til grunn ved planlegging som omfatter veg- og trafikkarealer. Vi gjør samtidig oppmerksom på at Narvik kommune, når det gjelder offentlig kommunale vegger, kan kreve lokale tilpasninger som fraviker håndbøkene.» Statens vegvesens håndbøker (vegnormaler) er bindende også for de kommunale vegger. Vi minner om at kommunen ikke har myndighet til å lempe på de krav som følger av håndbøkene, derimot kan kommunen stille strengere krav enn hva som fremgår av håndbøkene. Eventuelle avvik fra krav i håndbøker skal behandles og avklares før reguleringsplanen kan vedtas. Søknad om fravik behandles av Statens vegvesen / Vegdirektoratet. Statens vegvesen har utarbeidet veiledning om dette på sin hjemmeside.»

Vi tar forbehold om ytterligere merknader når et høringsutkast foreligger på senere stadium.

Tiltakshavers kommentar:  
Innspillet tas til orientering.

## 8 Veg og park, 17.01.2024

I det følgende kommenterer vi hovedsakelig det vi anser som relevant for Veg og park.

- 8.1 «Planinitiativets punkt 4.1.1 - VM-traseer/målområde i Trekanten: Planendringen tar sikte på å tilrettelegge for etablering av målområde mellom Førstebakken og Familiebakken. Det innebærer en endring fra Grønnstruktur – G til Skianlegg BSA med tilhørende anlegg og bygg.
1. Området er i dag en ganske djup elvedal som sammen med kantvegetasjonen utgjør et system som håndterer (fordrøyer, forsinker) betydelige mengder nedbør og smeltevann før det skal videre inn på ledningsnettet. Dersom området blir fylt opp og tatt i bruk som målområde vil det føre til at hele eller viktige deler av dette naturlige fordrøynings-systemet blir borte.
  - 1.1 Etter vår erfaring vil det skape vesentlige utfordringer nedstrøms, og by på problemer for både veg- og ledningseiere dersom det ikke løses i forbindelse med denne planendringen. Etter Veg og park sin oppfatning kan ikke det nye målområdet realiseres uten at det blir etablert et fordrøyningsmagasin og/eller tilsvarende løsninger med kapasitet til å håndtere 200-årsflom.»

- Planinitiativets punkt 4.1.2 VM traseer/Andrebakken

2. Kommentert under vårt punkt 3.

Rev 00

*Tiltakshavers kommentar:*

Den nye overvannssituasjonen er vurdert og redegjort for i vedlagt VAO-plan for Narvikfjellet VM2029 datert 11.12.2024 utarbeidet av Fascon AS.

Prosjektnummer 10222848-003  
Prosjekt Reguleringsendring VM2027

- 8.2 «Planinitiativets punkt 4.2 «Baseområdet» til Narvikfjellet.
- a) SKV15 fjernes og erstattes med avkjørsel til trafo på o\_BKT4.
  - b) SKV17 utvides til Asbjørnstua.
  - c) BFT3C flyttes til Trekanten (mellom gammel gondol og Familien).
  - d) Flytting av en rekke BFR-områder (6, 7, 8, 14, 15 ,16) til "Boomerangen" i Nordlyssvingan.
3. Veg og park har følgende merknader til punkt 4.2 (vår nummerering a-d):
- a) Ingen motforestillinger til at SKV15 blir fjernet og erstattet med atkomstveg og avkjørsel.
  - b) Asbjørnstua har i praksis allerede atkomst fra snuplassen øverst i Skistua, og våre mannskaper har registrert at snuplassen blir benyttet til varelevering og lagring ved avkjørselen. Nordlyssvingan samt en atkomstveg til hotellet har også avkjørsler fra den samme snuplassen. Som vegeier er vi bekymret for at dette viktige vendearealet med tilhørende veggrunn skal bli brukt på en annen måte enn tiltenkt, og fremstå utydelig både for trafikantene, de som skal utføre drift og de som skal håndheve trafikkreglene. Veg og park vil derfor vurdere å stille krav om fysisk utforming/tiltak som ivaretar den offentlige vegen. Det skal i så tilfelle knyttes rekkefølgebestemmelser til gjennomføring av tiltakene. For at Veg og park skal kunne ta stilling til endringsforslaget, skal vi forelegges tekniske planer som viser hvordan tilknytningspunktet mellom SKV17 og den offentlige vegen skal utformes for å håndtere den endrede bruken.
  - c) Vi har ingen motforestillinger til at BFT3C blir flyttet, men vi stiller spørsmål ved hvor atkomsten skal være. Vi presiserer at Veg og park er svært restriktive når det kommer til nye avkjørsler fra Skistua, på grunn av vegens overordnede funksjon.
  - d) Vi antar at BFR-områdene skal ha atkomst fra Nordlyssvingan. For at Veg og park skal kunne ta stilling til endringsforslaget, skal vi forelegges tekniske planer som viser hvordan krysset mellom Nordlyssvingan og den offentlige vegen skal utformes for å håndtere den endrede bruken. Dette særlig med tanke på myke trafikanter.

*Tiltakshavers kommentar:*

Vegen er kommunal, og kommunen står fritt til å iverksette tiltak for å begrense annen bruk av snuplassen.

SKV 17 er tatt ut av planen og avkjørsel til eksisterende private veg til Asbjørnstua er vist med avkjørselspil.

Planforslaget viderefører allerede regulert avkjørsel til Nordlyssvingan. Bruken blir ikke endret som følge av reguleringendringen.

- 8.3 Planinitiativets punkt 4.5 Utbyggingsområde v/Kobberstad: Ønske å legge til rette for flere boliger med atkomst fra Reinveien.

4. Tilretteleggingen gjøres primært ved endring av formål og høyere utnyttelse innenfor formålene, gjennom detaljregulering. For at Veg og park skal kunne ta stilling til endringene, skal vi forelegges tekniske planer som viser hvordan avkjørselen til utbyggingsområdet og de offentlige vegene Reinveien, Beverveien og Mårveien tenkes tilpasset for å håndtere den endrede trafikken. Særlig med tanke på tilrettelegging for myke trafikanter.

Tiltakshavers kommentar:

Området berøres ikke av reguleringsendringen.

8.4 Planinitiativets punkt 7 Temaer som skal avklares i beskrivelsen til reguleringsendringen. Under punkt "Overvannsvurdering" - For målområdet (området mellom 1. bakken og Familiebakken) vurderes det at det utarbeides eget overvannsnotat. Gjeldende VAO- rammeplan suppleres/justeres i forhold til øvrige endringer.

5. Som Veg og park har påpekt i flere omganger de siste årene, er Områdereguleringsplan for Fagernesfjellet en stor og kompleks plan, med høy detaljeringsgrad og omfattende reguleringsbestemmelser og rekkefølgekrav. Planen baserer seg på en utbyggingsrekkefølge, der all infrastruktur i foregående byggetrinn skal være ferdig utbygget før nytt byggetrinn kan påbegynnes.

5.1. Veg og park vil hevde at ikke all infrastruktur er ferdigstilt i henhold til planene, eller fungerer som tiltenkt. Dette er meddelt Narvikfjellet som bare delvis har bragt forholdene i orden. Denne planendringen har tilsynelatende liten betydning, men i sum bidrar endringene til en uthuling av områdeplanen og forutsetningene som ligger til grunn.

5.2. Det ble gjort overvannsberegninger i forbindelse med områdeplanen tilbake i 2015 med tilhørende tiltak og gjennomføringsrekkefølge. Beregningene er etter vårt syn modne for en full gjennomgang og oppdatering. Dette synet baserer vi på våre erfaringer hittil og de endrede forutsetningene, blant annet at klimaendringene er mer merkbare enn forventet i 2015.

5.3. Det potensielle skadeomfanget for bebyggelse, infrastruktur og natur (herunder resipient) er så stort, at Narvikfjellet umiddelbart bør gjøre en helhetlig vurdering av overvannssituasjonen i Fagernesfjellet. Etter Veg og park sin oppfatning er det ikke tilstrekkelig å utarbeide et overvannsnotat. Det må etter vårt syn lages en ny VAO rammeplan som tar for seg hele planområdet omfattet av områdereguleringsplanen.

Tiltakshavers kommentar:

Den nye overvannssituasjonen er vurdert og redegjort for i vedlagt VAO-plan for Narvikfjellet VM2029 datert 11.12.2024 utarbeidet av Fascon AS.

## 9 DSB, 04.01.2024

- 9.1 «DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker. Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer. DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:
- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
  - Transport av farlig gods
  - Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg
  - Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)
- Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig. Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til. Dersom plansaken gjelder areal knyttet til etablert storulykkevirksomhet eller areal hvor det planlegges etablering av anlegg som sikkert eller muligens vil bli storulykkeanlegg, bes det også om at høringen sendes DSB på nytt. Det må fremgå av oversendelsen at saken gjelder plansak knyttet til anlegg omfattet av storulykkedeforskriften.»

Tiltakshavers kommentar:  
Innspillet tas til orientering.

## 10 Nordland Fylkeskommune, 09.02.2024

- 10.1 «Forholdet til regionale interesser  
Gjeldende Fylkesplan for Nordland 2013-2025 inneholder mål for arealpolitikk i Nordland. Dette inkluderer arealpolitiske retningslinjer for by- og tettstedsutvikling, naturressurser, kulturminner og landskap, næringsutvikling, kystsonen, og klima og klimatilpasning. Disse retningslinjene er uttrykk for vesentlige regionale interesser i arealforvaltningen i Nordland, og finnes på fylkeskommunens nettside [www.nfk.no/arealpolitikk](http://www.nfk.no/arealpolitikk). Nordland fylkeskommune ber om at disse retningslinjene legges til grunn for planarbeidet, og vises spesielt til kapittel 8.3 Naturressurser, kulturminner og landskap, og 8.6 klima og klimatilpassing.»

Tiltakshavers kommentar:  
Innspillet tas til orientering.



## 10.2

### «Bebyggelse og anlegg

Etter hva fylkeskommunen kan se, går deler av endringene ut på å flytte fritidsboligområder ut fra de mest sentrale arealene i planområdet for å rydde plass for alpintraseer. Flere arealformål for fritidsbebyggelse samles og flyttes til kombinerte formål med næringsbebyggelse, og «komprimeres» mot ytterkantene av planområdet sammenlignet med gjeldende plan. Arealbruken skal effektiviseres gjennom økning av grad av utnytting og økte byggehøyder. En økning i byggehøyde fra 2 til 4-5 etasjer kan komme til å gå ut over hoveddrammene i gjeldende plan. Fylkeskommunen er derfor tilfreds med at planendringene gjøres gjennom ordinær prosess i henhold til plan og bygningsloven (pbl) § 12-14 første ledd. Det sikrer bedre demokratisk medvirkning i planprosessen, sammenlignet med planprosess etter pbl § 12-14 andre og tredje ledd. Den foreslåtte endringen for byggeområdene innebærer redusert arealbruk til bebyggelse, som etter fylkeskommunens syn er positivt.»

08.02.2024

Rev 00

Prosjektnummer 10222848-003  
Prosjekt Reguleringsendring VM2027

#### Tiltakshavers kommentar:

Innspillet tas til orientering. Planforslaget legger ikke til rette for endret byggehøyde innenfor utbyggingsområdene.

## 10.3

### «Landskap

Fylkeskommunen er tilfreds med at det skal gjennomføres landskapsanalyse. Som et supplement til sol-/skyggeanalysene som skal gjennomføres for de nærmere angitte byggeområdene, bes det om at fjernvirkninger av de mer kompakte bygningsvolumene visualiseres fra relevante ståsteder. Planområdet ligger ellers innenfor landskapsområdene Narvik og Fagernesfjellet, begge representative landskap for henholdsvis terrestrisk fjordlandskap/storby og innlands kupert ås- og fjellandskap med noe infrastruktur.»

#### Tiltakshavers kommentar:

Innspillet følges opp i planarbeidet. Planforslaget legger ikke til rette for utbygging av nye områder for fritids- og næringsbebyggelse uten at det er krav til detaljregulering. Landskapsanalyse for disse utbyggingsområde vil bli gjort i forbindelse med detaljregulering.

## 10.4

### «Friluftsliv og folkehelse

Det er positivt at friluftsliv skal redegjøres for i planbeskrivelsen, slik at man får et helhetlig bilde av friluftsliv i området. Nordland fylkeskommune støtter kommunens uttalelse om at utfartsområder må gjøres tilgjengelig for alle, og at etablerte stier og løyper vernes. Det er viktig at reguleringsendringen fortsatt gir allmenheten tilgang til egenorganisert aktivitet i området. Ved eventuell etablering av sherpatrapp i området, bør skredfare vurderes nøye. Dette ut fra erfaringer fra andre etablerte sherpatrapp i Nord-Norge. Etablering av sherpatrapp vil kunne gi økt trafikk, og risikoen ved å ferdes i trappa bør vurderes og hensyntas. Fylkeskommunen vises til følgende arealpolitiske retningslinje fra fylkesplanen kap. 8.3 Naturressurser, kulturminner og landskap:  
c) Viktige friluftslivsområder, lokalt og regionalt, skal sikres som ressurs og grunnlag for å ivareta de unike mulighetene Nordland har som aktivitets- og opplevelsesarena.»

#### Tiltakshavers kommentar:

Innspillet følges opp i planarbeidet. Planforslaget legger ikke til rette for nedbygging av stier uten at det blir krav om at de må ivaretas, jfr. bestemmelsens punkt 2.1 Plankrav som sier at «Viktige sti- og turløyper som skal opparbeides, legges om eller bevares».

Planforslaget legger ikke til rette for sherpatrapp.

Rev 00

Reguleringsendringen er med på å sikre området som en aktivitets- og opplevelsesarena.

Prosjektnummer 10222848-003  
Prosjekt Reguleringsendring VM2027

#### 10.5 «Reindrift

Fylkeskommunen ser det som positivt at kommunen inviterer til konsultasjon i henhold til Sameloven kapittel 4 samtidig med oppstart av planarbeidet. Sett i sammenheng med at kunnskapsgrunnlaget fra 2014 skal oppdateres, vil en konsultasjon kunne bidra med ny informasjon i den forbindelse.

Det vises til følgende arealpolitiske retningslinje fra fylkesplanen kap. 8.4 Næringsutvikling:

d) Arealplanleggingen skal sikre ressursgrunnlaget for fiskeri, akvakultur, bergverk/mineraler, jordbruk, skogbruk, reindrift og andre utmarksnæringer.»

Tiltakshavers kommentar:

Innspillet tas til orientering. Det er lagt inn hensynssone H520 – Hensyn reindrift i plankartet og under bestemmelsenes punkt 2.3 Hensyn til reinbeite stil krav til hvordan hensynet til reinbeite skal ivaretas.

#### 10.6 «Kulturminner og kulturmiljø

Planbestemmelsen som omtaler tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt etter kulturminneloven i gjeldende plan, bes videreført. Ut over dette har Nordland fylkeskommune foreløpig ingen kulturminnefaglige merknader til planarbeidet og vil gi endelig uttalelse når planforslag foreligger.

Innspillet gjelder ikke samiske kulturminner; det vises til egen vurdering fra Sametinget.»

Tiltakshavers kommentar:

Innspillet tas til orientering.

#### 10.7 «Klima og klimatilpassing

Fylkeskommunen støtter kommunens vurdering av at overvannsberegningene fra planprosessen opp mot gjeldende områderegulering, må oppdateres. Dette fordi det har skjedd en utvikling i klimaendringene siden 2014-15 med blant annet mer hyppig og intens nedbør, og med det økt fare for flom, utvasking av masser o.l. Skrående terreng, terrenginngrep og mer konsentrert bygningsvolum taler for at det er nødvendig med en oppdatering av kunnskapsgrunnlaget.

Det vises til følgende arealpolitiske retningslinje fra fylkesplanen kap. 8.6 Klima og klimatilpassing:

c) Kommunene skal i nødvendig grad kartlegge og innarbeide potensielle faresoner (flo, flom og skred), som følge av klimaendringer i planleggingen. Det er viktig at det angis bestemmelser som tilpasser arealbruken til konsekvensene av et endret klima.

g) Kommunene bør vurdere hvordan blå-grønn infrastruktur kan bidra til å forebygge flomødeleggelser og overvannsproblemer gjennom aktiv bruk av vannsystemer og grønne områder.»

Tiltakshavers kommentar:

Innspillet følges opp i planarbeidet. Se vedlagt VAO-plan for Narvikfjellet VM2029 datert 11.12.2024 utarbeidet av Fascon AS og Skredfarevurdering Narvikfjellet datert 12.11.2024 utarbeidet av Indira.

10.8

«Vannforvaltning

08.02.2024

Regional plan for vannforvaltning i Nordland og Jan Mayen vannregion 2022-2027 legger føringer for forvaltningen av vannforekomstene i vannregionen. Vannforskriftens §§ 4-7 definerer miljømål for vannforekomstene, og vannforvaltningsplanen har fastsatt de konkrete miljømålene. Jf. § 4 er det ikke tillatt å forringe miljøtilstanden i vannforekomstene, og dersom tilstanden er dårligere enn god tilstand skal det gjøres tiltak for å forbedre tilstanden.

Rev 00

Prosjektnummer 10222848-003  
Prosjekt Reguleringsendring VM2027

Det meste av planområdet drenerer mot vannforekomsten Taraldsvikelva øvre. Det vestre løpet (vannforekomstID 174-85-R) ligger i nedre del av alpinanlegget og er registrert med god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand, med ukjent risiko på grunn av manglende data.

Planarbeidet må utrede hvilken effekt planen vil ha på miljøtilstanden i berørte vannforekomster, og om det vil ha konsekvenser for oppnåelsen av miljømålene. Dersom planforslaget vil kunne påvirke måloppnåelsen må det gjøres en egen vurdering etter vannforskriftens § 12 om ny aktivitet eller nye inngrep.»

Tiltakshavers kommentar:

Innspillet følges opp i planarbeidet.

11

**Statskog, 07.03.2024**

Statskog har ingen merknader til de endringene som ønskes gjort innenfor plangrensa.

Statskog ønsker imidlertid å minne om at vi må blir holdt orientert og varslet dersom det er behov for en omfangsendring av planområdet som vil berøre Statskogs eiendom gbnr. 88/1 i Narvik kommune. «Rosa» og «blå» skitrasè, evt. stolheis, og andre installasjoner i øverste del av Fagernesfjellet (Andretoppen) jf. planinitiativets pkt. 4.1.3, forutsettes ivaretatt i andre planprosesser. Det som berører vår eiendom må det inngås avtale på.

Tiltakshavers kommentar:

Innspillet tas til orientering.

## Grunneiere og andre rettighetshavere

12

**Joar Alm, 06.02.2024**

12.1

Støyutredningen som foreligger for plan 2012015 er utdatert og tar ikke hensyn til de planlagte endringene som tiltakshaver ønsker å innarbeide i planendringen. I planendringen foreslås det nye utbyggingsområder og en høyere utbyggingstetthet i forhold til gjeldende plan. Vi ber derfor om at det utarbeides en ny støyberegning for trafikken på Skistuaveien (SKV9). Trafikknotatet som ligger til grunn for støyvurderingen må også oppdateres slik at det i tråd med dagens situasjon, og tar høyde framtidig utbygd situasjon.

Tiltakshavers kommentar:

Planforslaget legger ikke til rette for en høyere utbyggingstetthet en i gjeldene plan. Utbyggingsformålene Fritidsbebyggelse (BFR), Fritids- og turistformål (BFT) og Kombinert bebyggelse og anleggsformål (BKB-B/FR) reduseres med ca. 29 daa i forhold til gjeldende reguleringsplan. Iht. trafikkvurderingen til gjeldene plan vil det medføre til en reduksjon av den fremtidige trafikken.

- 12.2 Det fremgår av oppstartsvarselet at det skal legges til rette for flere kombinerte næringsområder og muligens mer parkering. Følgende endringer vil føre til økt trafikk og støy: Parkering SPA2: legge til rette for kombinertformål næring og parkering i 4 etasjer. Endre BFT4A og BFT5 fra fritids- og turistformål til kombinert formål fritidsbebyggelse/næring. Baseområdet BFT2A og 2B, endring av utnyttelse og størrelse på areal vil/kan skape mer trafikk.

*Tiltakshaver kommentar:*

Planforslaget legger ikke til rette for kombinertformål næring og parkering i 4 etasjer. Endring fra fritids- og turistformål til kombinert formål fritidsbebyggelse/næring medfører ikke at det tillates høyere utnyttelsesgrad innenfor formålene. Endringene innenfor BFT2A og 2B vil ha liten påvirkning av utnyttelsesgraden da atkomstveger fortsatt må etableres innenfor formålet.

- 12.3 Samlingen av fritidsbebyggelsen kan føre til økt utnyttelse og høyere tetthet en det som fremgår av dagens plan. Det ser ikke ut som gjeldende støyrapport eller trafikknotat tar høyde for all planlagt bebyggelse som skal bruke Skistuaveien (SKV9) i gjeldende områdeplan. Støyrapporten og trafikknotatet må derfor oppdateres slik at alle delfelt som vil genere trafikk på Skistuaveien (SKV9) innarbeides i støyrapporten. For «delstrekning 1» i støyrapporten er det bare lagt til grunn en ÅDT på 279 kjøretøy jfr. Tabell 4 i 11435001 Narvikfjellet – støyutredning Rev00 – med vedlegg. I områdeplanen er denne adkomstvei for: Ca 35 dekar med formål regulert til turist- og fritidsformål. Ca.12 dekar med formål regulert til kombinert bebyggelse Ca. 55 dekar med formål regulert til fritidsbebyggelse. 11 hyttetomter i feltene: BFR 25, BFR 33 og BFR 24. En ÅDT på 279 på «delstrekning 1» virker å være for lavt med tanke på det store utbyggingspotensialet som ligger i gjeldende områdeplan. I den gjeldende støyrapporten er det flere boliger som ligger i/grenser til gul støysone, og muligens har krav på skjermingstiltak. Hvis beregningene er basert på feil trafikk tall, er det problematisk. Det stilles også spørsmålstegn med hvorfor gjeldende områdeplan ikke har innarbeidet støytiltakene som er foreslått i gjeldende støyrapport? Tiltakene er ikke innarbeidet som rekkefølgetiltak, og planlagte støyskjermer er heller ikke regulert i plankart? I forbindelse med planendringen ber vi om at dette rettes opp i.

*Tiltakshavers kommentar:*

Viser til tidligere kommentarer.

- 12.4 Narvikfjellet er en helårsturistdestinasjon, som følge av dette er den jevn flyt av turistbusser igjennom hele året, lange/tunge kjøretøy generer mer støy, dette må også hensyntas i støyrapporten. Med bakgrunn i dette mener vi det er svært viktig å utarbeide ny en støyberegning og ett nytt trafikknotat som tar høyde for fremtidige utbygging, og den utbygde situasjonen. Dette er viktig for å få ett korrekt bilde på støysituasjonen i område. Det er flere boliger som ligger i gul støysone og som muligens vil ha behov for skjerming eller andre tiltak når det foretas nye støyberegninger med riktig trafikk tall. Eventuelle avbøtende tiltak for støy må også innarbeides i plankartet, og som rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene.

*Tiltakshavers kommentar:*

Viser til tidligere kommentarer.

- 12.5 Andre elementer som vi ber om vurderes i det videre planarbeidet er: Trafikksikkerhet for barn og unge må vurderes. Eksisterende tilrettelagt krysning fra Bergfrueveien over Skistuaveien er utfordrende med tanke på sikt, krysningen ligger tett på en kurve med bratt stigning. Kryssingen vil oppleves som «farligere» som følge av økt trafikk. Konsekvensene for barn og unge og eventuelle tiltak må innarbeides i planen.

Tiltakshavers kommentar:

Skistua er en offentlig kommunal veg. Eventuelle trafikksikkerhetstiltak må avklares mot vegeier.

### 13 Sissel Repvik, Sameiet rekke 4, 06.02.2024

- 13.1 «Det anmerkes at det bør det iverksettes tiltak som sikrer beboere mot støy, trafikk og lysforurensning ut fra nye beregninger etter faktiske forhold og fremtidig situasjon.»

Tiltakshaver kommentar:

Planforslaget legger ikke til rette for en høyere utbyggingstetthet en i gjeldene plan. Utbyggingsformålene Fritidsbebyggelse (BFR), Fritids- og turistformål (BFT) og Kombinert bebyggelse og anleggsformål (BKB-B/FR) reduseres med ca. 29 daa i forhold til gjeldende reguleringsplan. Iht. trafikkvurderingen til gjeldende plan vil det medføre til en reduksjon av den fremtidigtrafikken.

- 13.2 Trafikksikkerhet for myke trafikanter må ivaretas.

Tiltakshaver kommentar:

Innspillet tas til orientering.

- 13.3 Illustrasjonsbilde over området og skissene inneholder mer en det planendringen beskriver dette er misvisende og skaper usikkerhet. Eksempelvis er byheis tegnet inn.

Tiltakshaver kommentar:

«Ved en inkurie ble det lagt inn illustrasjon i varselet som omfatter byheis. Det presiseres at trase for byheis ikke omfattes av planendringen, og denne er heller ikke nevnt i varslingsbrevet eller planinitativet.»

### 14 Torunn Jensen og Jul Johan Riddervold, 05.02.2024

- 14.1 «Undertegnede er ikke tilsendt brev med varslet om oppstart av planarbeidet. Planendringen som nå startes vil påvirke alle eiendommene innenfor planområdet, og det er derfor viktig at alle aktuelle parter varsles i tråd med plan- og bygningsloven. Det bør undersøkes om alle aktuelle parter i saken er varslet slik at det i ettertid ikke viser seg at det er saksbehandlingsfeil i planprosessen.»

Tiltakshaver kommentar:

Varslingsliste er utvidet slik at alle hjemmelshavere som grenser til, og er omfattet av gjeldene plan mottar varsel. Det ble sendt ut nytt varsel 08.02.24.

- 14.2 «Det legges opp til betydelige endringer i områdeplanen. Områdeplanen for Fagernesfjellet påvirker hvordan samfunnet i Narvik vil utvikle seg, og svært mange av beboerne bruker dette som sin egen «bakgård». Det kan være vanskelig å forstå omfanget av endringene som ønskes, derfor bør derfor legges til rette for ett offentlig informasjonsmøte før det foreligger et endelig planforslag. Det bør selvfølgelig også være et ytterligere informasjonsmøte under høringsperioden.»

08.02.2024

Rev 00

Prosjektnummer 10222848-003  
Prosjekt Reguleringsendring VM2027

Tiltakshaver kommentar:  
Planforslaget vil bli lagt ut til offentlig ettersyn.

- 14.3 «I planinitiativet 4.1.1 står det at «Det skal legges til rette for å etablere målområde for VM i arealet mellom Førstebakken og Familien. Det er ønskelig at ca. 53 daa omreguleres fra formålet Grønnstruktur – G til Skianlegg - BSA. Innenfor området vil det være aktuelt å legge til rette for tribuneanlegg med nødvendige fasiliteter, garasjeanlegg, garderobes, samt permanente driftsbygg. BFT3C flyttes til dette området, se kap. 4.2.» Dette fremstår derfor uklart hvilket arealformål som ønskes innenfor området. Det står innledningsvis at det skal være arealformålet Skianlegg – BSA, samtidig som BFT3C også skal flyttes til dette området. Slik det fremstår skal hele ravinen/elveleiet som går innenfor dette området i dag fylles ut, hvordan vil dette ta seg ut med tanke på overvann? Det fremkommer også at det er planlagt plassert flere bygninger innenfor dette området, og det er ikke planlagt detaljregulert. Det er da viktig at høyde og størrelser på eventuelle bygninger er sikret gjennom bestemmelser.»

Tiltakshavers kommentar:  
Overvann vurderes og redegjøres for i planarbeidet, samt eventuelle tiltak.

- 14.4 «Det legges opp til øking av byggehøyde innenfor området BFT 2A og 2B. Grunnlaget for økning av høyden fremkommer ikke. Høye bygninger innenfor disse områdene vil påvirke landskapsbildet betydelig, noe som vil endre fremtoningen til skianlegget. Det bør legges gode argument til grunn for endringen.»

Tiltakshavers kommentar:  
Det legges ikke til rette for endret byggehøyde innenfor utbyggingsområdene i reguleringsplanen.

## 15 **Runar Kvalvik, 06.02.2024**

Merknadene er likelydende med merknad fra Joar Alm. Se punkt. 12.

## 16 Svein-Erik Høiem, 29.01.2024

- 16.1 «Vi er negativ til en økning av byggehøyder i forhold til gjeldene reguleringsplan. Vi mener at det vil ha negative konsekvenser for vår eiendom og større deler av området i Skistua med hensyn til følgende:
1. Skygge og sollyss: Høyere bygninger vil kaste større skygger som potensielt vil påvirke sollyset og dagslyset i området. Dette vil ha konsekvenser for beboernes livskvalitet og påvirke nærliggende grøntområder.
  2. Infrastruktur og overbelastning: Økt byggehøyde kan føre til økt befolkningstetthet og dermed legge press på eksisterende infrastruktur som veier, offentlig transport og skoler. Det er begrenset kapasitet på veg til området og en planlagt fortetting ved økt byggehøyde vil føre til en betydelig økning av trafikk.
- Vi krever at disse forholdene utredes gjennom det planlagte reguleringsplanarbeidet.»

Tiltakshavers kommentar:  
 Planen legger ikke til rette for endret byggehøyde

## 17 XO Utvikling, 29.01.2024, 01.02.2024, 06.03.2024

Tilsvarende kommentarer som fra Svein-Erik Høiem. Se punkt 16.

## 18 Stein Erik Hansen og Idunn Kjølle, 04.02.2024

- 18.1 «Det framgår av varselet at formålet med reguleringsendringen i hovedsak er å legge til rette for nye traseer og målområde for VM i alpint 2029, samt sikre kvaliteten til friluft- og idrettsarealene herunder løypenettet for langrenn, osv. Man sikrer ikke kvaliteten til friluftarealene ved å utvide boligfelt og hyttefelt, samt tilkomstveger på kryss og tvers i den eksisterende Kobberstadløypa. Dette er et friluftsområde som benyttes mye både sommer til turgåing og vinter til langrenn i preparerte løyper.
- Det er vår oppfatning at gjennomføring av vedtatte plan, samt forslag til endring, i betydelig grad vil forringe og ødelegge kvaliteten på friluftverdiene i dette området.
- Kommunen bør sørge for at det er tilgjengelige nærområder til andre aktiviteter enn det som foregår i bratte nedoverbakker. Det finnes faktisk folk som setter pris på å gå tur i relativt flatt lende, og da bør man ikke rasere det eneste området i Fagernesfjellet som allerede er tilrettelagt for å kunne gjennomføre slike aktiviteter.»

Tiltakshavers kommentar:  
 Kobberstadløypa er ikke en del av reguleringsendringen.

## 19 Eli Johansen, 09.02.2024

- 19.1 «Det må utarbeides en overvannsplan for reguleringsendringen. Av tidligere negativ erfaring med overvannsproblematikken i forbindelse med utbygging i området må det også etableres en massehåndsstrategi som ivaretar overvannsproblematikken under arbeidet.»

Tiltakshavers kommentar:

Overvannsplan følger som vedlegg til reguleringsendringen.

08.02.2024

Rev 00

## 20 Geir Bjørn Soleng, 08.02.2024

Prosjektnummer 10222848-003  
Prosjekt Reguleringsendring VM2027

- 20.1 «Støyrapport for Narvikfjellet nytt boligfelt er i fra 2015, den er ni – 9 – år gammel. Denne er ikke i tråd med dagens situasjon ei heller tar den hensyn til evt. ny framtidig situasjon. Det foreslås nye områder for utbygging, tilrettelegging for næringsområder, mer parkering og en høyere tetthet noe som igjen vil føre til økt trafikk. Tall for ÅDT i rapporten bør oppdateres til hva som er virkelige tall gjennom året og det bør gjennomføres trafikktelling. De tall som er oppgitt virker å være for lavt med tanke på det store utbyggingspotensialet som ligger i gjeldende områdeplan. Til Narvikfjellet er det en jevn flyt av turistbusser igjennom hele året, tunge kjøretøy generer mer støy, dette er ikke hensyntatt i gjeldende Støyrapport. Tiltak som er gjort/foreslått for eksisterende bebyggelse for støyreduserende tiltak er ikke gode nok, og bør vurderes på nytt og faktisk gjøres noe med. Med bakgrunn i overnevnte mener vi at ny støyrapport må utarbeides som tar høyde for dagens situasjon og en evt. fremtidige utbygging.»

Tiltakshavers kommentar:

Planforslaget legger ikke til rette for en høyere utbyggingstetthet en i gjeldende plan. Utbyggingsformålene Fritidsbebyggelse (BFR), Fritids- og turistformål (BFT) og Kombinert bebyggelse og anleggsformål (BKB-B/FR) reduseres med ca. 29 daa i forhold til gjeldende reguleringsplan. Iht. trafikkvurderingen til gjeldende plan vil det medføre til en reduksjon av den fremtidige trafikken.

## 21 Grete Rolandsen, 05.02.2024

- 21.1 «Viser til mottatte dokumenter i forbindelse med varslet planoppstart. Vi oppfatter at dette er sendt ut til alle naboer til tiltaket. Overordnet har vi kommentarer til mottatte dokument, herunder planinitiativet. Dokumentet er svært vanskelig å forstå for de som ikke jobber med dette. Det er vanskelig finne igjen utsnitt, dvs forstå hvor disse er lokalisert. Flere utsnitt er uleselige. Dette er en svært omfattende områdeplan og vi antar at det er ønskelig at de som mottar dokumentene faktisk forstår dette og dermed gis reell mulighet til å komme med merknader. Det burde som et minimum vært satt opp et digitalt møte der man forklarer endringene og konsekvensene på en forståelig måte til de som har mottatt dette i Altinn.»

Tiltakshavers kommentar:

Det er beklagelig at utsendt informasjon oppfattes som uklart. Det er imidlertid oppgitt kontaktinfo til plankonsulent og tiltakshaver med mulighet for å ta kontakt. Planforslaget vil bli lagt ut til offentlig ettersyn.

- 21.2 «Når det kommer til illustrasjoner benyttes det skisse/illustrasjon fra VM søknaden. Vi forventer at de skisser som legges til grunn for områdeplanen viser det tiltaket faktisk omhandler. Illustrasjonen som er lagt inn i dokumentet har medtatt anlegg på Ankenes, gondoler etc som ikke er en del av dette tiltaket. Det forventes at illustrasjoner for tiltaket er konkret på det som faktisk inngår slik at det ikke skapes usikkerhet om dette.»



*Tiltakshavers kommentar:*

*På grunn av at varslingslisten måtte utvides, ble det sendt ut nytt varsel til alle. I siste varsel er det presisert av planendringen ikke omfatter eventuell ny trase for byheis, og anlegget på Ankenes er tatt ut av illustrasjonen.*

21.3

*«Det foreligger en utredning for støy for opprinnelig plan. Etter det vi er kjent med er ikke foreslåtte tiltak i denne utredningen hensyntatt. Dette til tross for at flere eiendommer ligger i gul støysone og trolig vil komme innenfor krav om støyskjermingstiltak for boliger/uteplasser.*

*Vi oppfatter at tiltakshaver nå foreslår nye områder for utbygging samt en betydelig høyere tetthet i utbyggingen en det som gjeldende plan tillater. Vi forventer at det utarbeides en ny støyberegning for trafikken på Skistuaveien (SKV9). Trafikknotatet som ligger til grunn for gjeldende støyvurderingen må oppdateres slik at det i tråd med dagens situasjon samt at det tar høyde framtidig utbygd situasjon.*

*Varsel om oppstart viser at det skal legges til rette for flere kombinerte næringsområder og mer parkering. Følgende endringer vil føre til økt trafikk og støy. Etter det vi kan se er det beskrevet næringsarealer med parkeringshus i 4 etasjer, fritidsbebyggelse/næring, økt utnyttelsesgrad og betydelig økt tetthet. Vi forventer at det utarbeides støyberegninger og trafikkanalyse med tilhørende notat som legger til grunn maksimal utbygging av delfelt slik det skal legges til rette for i planen. Skistuaveien (SKV9) vil være hovedvei for all planlagt aktivitet. Vi registrerer at det er betydelig omfang av turistbusser hele året som kjører opp/ned Skistuaveien, enkelte perioder med mange passeringer daglig. Det er kjent at tyngre kjøretøy medfører mer støy enn personbiler og vi forventer at dette tas inn i beregningene.*

*Det forutsettes at trafikkanalysen tar inn reell ÅDT ved maksimal utbygging og at utfyllende beregninger gjennomføres av fagpersoner. Støyberegninger forventes altså gjennomført med riktig input. Det forventes at støyskjermingstiltak etableres i tråd med de nye støyberegningene og at eksisterende bebyggelse ivaretas med etablering av skjermingstiltak dersom dette viser seg nødvendig. Vi ber om at støyskjermingstiltak innarbeides i rekkefølgebestemmelsene og plankart.*

*Tiltakshavers kommentar:*

*Planforslaget legger ikke til rette for en høyere utbyggingstetthet en i gjeldene plan. Utbyggingsformålene Fritidsbebyggelse (BFR), Fritids- og turistformål (BFT) og Kombinert bebyggelse og anleggsformål (BKB-B/FR) reduseres med ca. 29 daa i forhold til gjeldende reguleringsplan. Iht. trafikkvurderingen til gjeldene plan vil det medføre til en reduksjon av den fremtidige trafikken.*

21.4

*«Det er betydelig antall myke trafikanter langs Skistuaveien. Bergfruevegen er ferdig utbygd og det bor et betydelig antall skolebarn i denne gaten. Kryssløsningen mellom Skistuaveien og Bergfrueveien er svært uoversiktlig og daglig er det farlige situasjoner i forbindelse med krysning av Skistuaveien for å komme på fortau. Denne krysningen oppfattes som farlig og økt trafikk vil forverre denne situasjonen. Vi forutsetter at denne situasjonen tas på alvor og at trafikksituasjonen forbedres i ny plan der avbøtende tiltak tas inn i planforslaget med rekkefølgebestemmelser som sikrer myke trafikanter Brudesporveien og Jupiterstigninga har også fått mange skolebarn i de ferdigbygde husene. Også her vil det kunne medføre farlig vegkryssning for barna. Dagens plan har lagt til rette for at grønne soner skal sikre gjennomgang for myke trafikanter gjennom byggefeltene. Dette er ikke opparbeidet og det er ikke tilrettelagt for bruk. Det forventes at rekkefølgebestemmelser ivaretar opparbeidelse slike grønne passasjer for å bidra til sikre skoleveier for barn og unge.»*

*Tiltakshavers kommentar:*

*Skistua er en offentlig kommunal veg. Eventuelle trafikksikkerhetstiltak må avklares mot vegeier.*

08.02.2024

Rev 00

Prosjektnummer 10222848-003  
Prosjekt Reguleringsendring VM2027

## 22 Narvik Skiklubb, 02.02.2024

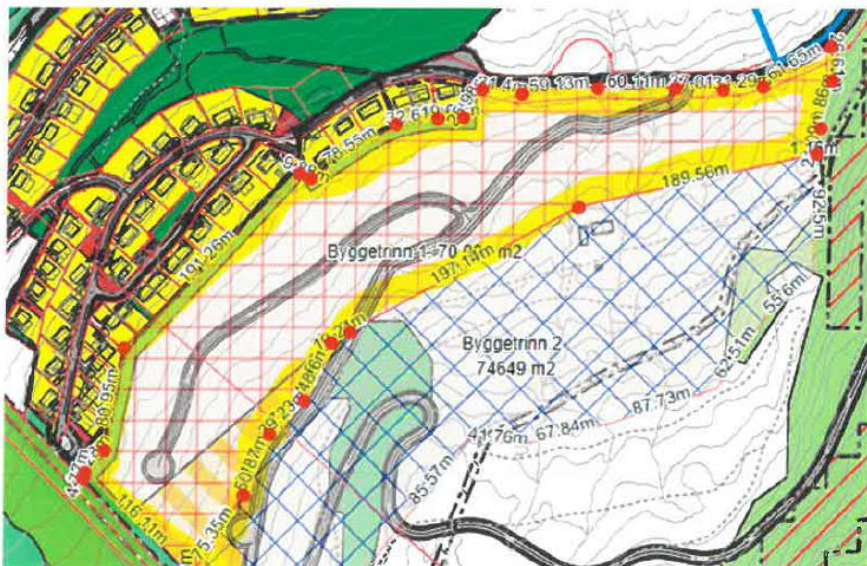
Det følgende er sakset fra innspill fra Narvik Skiklubb.

Viser til mottatt melding om oppstart av arbeid med reguleringsendring for Områdeplan for Fagernesfjellet. Vi viser også til møte den 25.01.2024 mellom Narvikfjellet og Narvik skiklubb hvor planforslaget ble presentert sammen med en mulighetsstudie i tråd med planforslaget. Løypenettet som er foreslått i mulighetsstudien, tilfredsstill ikke kravene fra Norges skiforbund. Narvik skiklubb fremmet derfor forslag til revidert endring av planen. Forslaget vil bli omtalt under. Konklusjonen på møtet var at alle parter ønsker best mulig forhold for langrennsarena i samarbeid med andre aktører.

Planforslaget berører Kobberstadløypa som tilhører Narvik skiklubb. Rettigheten er sikret ved tinglysing. Narvik skiklubb sine synspunkter på forslag til planendring vil her bli presentert med en kort gjennomgang, historikk, status og så nærmere gjennomgang av argumentene våre.

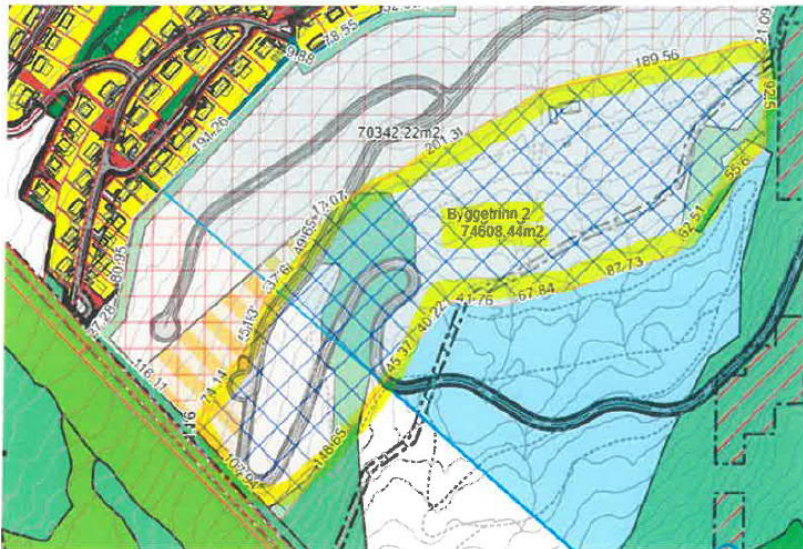
### A. Kort gjennomgang av Narvik skiklubs forslag:

- Vi aksepterer boligbygging opp til dagens løypetrasé som vist med rød skravur på kart, ca.70 000 m<sup>2</sup>:



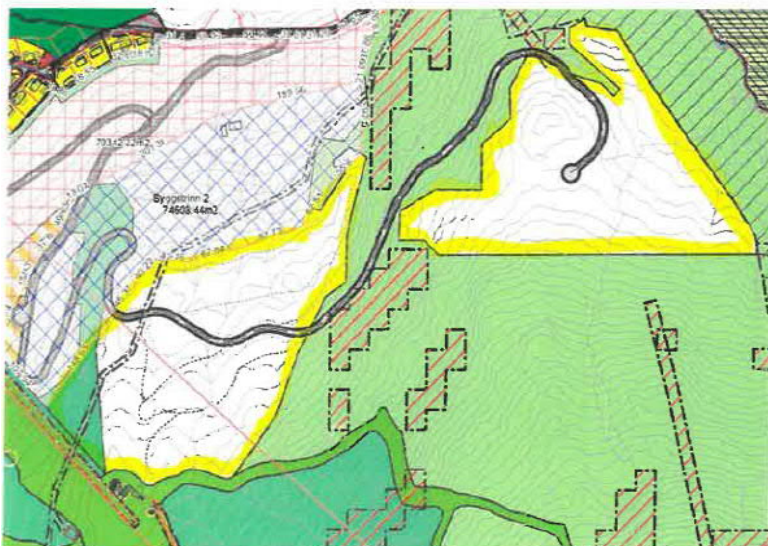
Dette vil være å betrakte som 1. byggetrinn og medfører at Kobberstadløypa består uforandret inntil videre.

- Som 2. byggetrinn aksepterer vi bygging av boliger/fritidsboliger opp til høydekurve 235 og avgrenset av dagens rundløype som vist med blå skravur på kart:



Ca. 74 600 m<sup>2</sup> kan derved også utbygges, men medfører at nedre del av Kobberstadløypa og klubbhus og andre bygninger må flyttes opp i terrenget. Rundløypene nedenfor Asbjørnstua vil da beholdes uforandret, jfr. vedlagte kart.

- Dette tas inn i rekkefølgebestemmelse - forslag til tekst:  
Før det kan gis tillatelse til oppføring av bygg innenfor byggetrinn 2, skal klubbhus med parkeringsplasser være flyttet til anvist sted i reguleringsplan og tilkoblet vei, vann og avløp. Tilhørende bygninger skal også være flyttet. Før dagens løyper fjernes skal løyper som vist på vedtatt detaljreguleringsplan være opparbeidet i ht. til normkrav og avtale inngått mellom grunneier og Narvik skiklubb.
- I tillegg må områder avsatt til fritidsbolig i dagens plan, avsettes til lysløype som vist med gult på kart:



## B. Historikk.

På slutten av 1970-tallet ble den gamle lysløypa i Skistua lagt ned/fjernet som følge av at boligbyggingen ekspanderte. Som en følge av dette ble det startet et arbeid i Narvik skiklubb med henblikk på lokalisering og bygging av en ny lysløype. Det ble satt ned et arbeidsutvalg med Knut Kobberstad som leder. Arbeidet startet tidlig på 1980-tallet. Løypa fikk navnet Kobberstadløypa.

Kobberstadløypa slik vi kjenner den i dag, ble karakterisert ferdig ca. 2017-18. Dette etter ca. 38 år med arbeid og svært stor dugnadsinnsats. Løypa fremstår i dag som et svært viktig mosjons-, friluftslivsanlegg med stort antall brukere (registrert ca. 50.000 passeringer pr. år i Kobberstad/Tøttadalen). Særlig gledelig er det at skoler og barnehager er flittige brukere. Løypa har et helt nytt LED-lysanlegg.

Narvik skiklubb har de senere årene vært pådriver og utbygger av turveien til Pumpvann i Tøttadalen. Denne turveien, sammen med Kobberstadløypa, har et enormt antall brukere på helårsbasis og er etter vår vurdering det viktigste folkehelseanlegget på Narvikhalvøya som passer for alle brukergrupper. Tilbudet er gratis! Kobberstadløypa er om vinteren nærskianlegget for bykjernen og nærturområde den tid av året det ikke er snø. Dette anlegget er svært viktig for barn og unge.

## C. Status.

I dag fremstår Narvikfjellet som et tilnærmet komplett skianlegg (alpint, off pist og langrenn). Dette er dokumentert gjennom Dagens Næringslivs årlige rangering av landets beste skidestinasjoner, hvor Narvik kom på 7. plass etter at langrennsdelen kom på plass for noen år siden. Før dette var rangeringen mye lavere.

Gjeldende områderegulering med et planlagt boligområde som grenser til Kobberstadløypas nedre del, er klubben kjent med og klubben har vært innforstått med at boligfeltet ville/kunne bli realisert. Dette har vært til å leve med, men samtidig setter hyttedelen av planen stopper for vår planlagte utvikling av området. Bl.a. har klubben fått spillemidler til forprosjekt for snøkanonanlegg og det har vært arbeidet med å tilrettelegge deler av løypenettet for rullestolbrukere. Også skiklubben ønsker å utvikle sine anlegg og gi et bedre tilbud for innbyggerne.

Bygging av fritidsboliger/hytter med adkomstveier mv. over cote 235, altså inn i selve Kobberstadløypa, i tråd med både gjeldende og foreslåtte områderegulering, vil være en ødelegging av løypa. Ingen avbøtende tiltak vil kunne hindre dette. Adkomstveier med fyllinger og skjæringer vil avskjære løypa totalt og skiløypa henvises til bruløsninger. Hytteeiere vil benytte løypeområdet til aking, skilek og fotturer med og uten hund. Dette vil skape konflikt. Et slikt resultat for løypa vil igjen redusere den etablerte status og verdi for det komplette skianlegget i Narvikfjellet og Narvik som skidestinasjon. Eventuelle erstatningsløyper i nødvendig omfang i dette området er umulig å etablere på grunn av topografien.

#### D. Kommende planendring.

Den fremlagte orientering om planendring inneholder kart over gjeldende plan og en liste over tiltak/arealkategorier som søkes endret, mye som følge av mulig alpin-VM.

Det som berører Kobberstadløypa, og som er av viktighet for Narvik skiklubb, er en setning som indikerer «Justering av byggeformål i og ved Kobberstadløypa». Dette er svært viktig for klubben og brukerne da eneste, fremtidige og levelige, arealkategori for Kobberstadløypa vil være «Skianlegg».

Dette vil også være mer i tråd med raskartene til NVE som ikke gir anledning til planlagt bebyggelse uten nærmere undersøkelser og tiltak.

##### Oppsummering

- Narvik skiklubb mener i utgangspunktet at dagens løype må sikres å bestå slik anlegget i hovedsak er i dag. Vi aksepterer likevel både «byggetrinn 1 og 2 med rekkefølgebestemmelser». Flytting av klubbhus og andre bygninger over cote 235, vil gi mulighet for å lage startsette og benytte og utvikle rundløypene, særlig som lavterskeltilbud og nærmiljøanlegg for barn og unge.
- Tiltak som hyttebygging over cote 235, eventuelt annen bygging i - og i nærføring med Kobberstadløypa er helt uønskelig, og vil ødelegge dagens 3 km av løypa.

Forutsatt at reguleringsplan/planendring blir vedtatt:

- Beslaglegning av dagens løype må erstattes meter for meter og innenfor gjeldende krav for utforming av slike løyper (Ref. Norges skiforbund).
- All infrastruktur som lysanlegg, garasje, tidtakerbu og varmebu må erstattes fullt ut.
- Anlegget har fått tildelt spillemidler en rekke ganger. Dette setter anlegget i en spesiell situasjon og det formelle omkring dette må avklares.
- Det må settes rekkefølgebestemmelser om at erstatninger og ny løype/deler av løype må være opparbeidet før dagens løype fjernes.

*Tiltakshaver kommentar:*

*Kobberstadløype er ikke en del av reguleringsendringen.*

## 23 Fagernesfjellet Eiendom, 02.02.2024

- 23.1 «Tomten som i dagens plan er benevnt BFT 3A har ikke markert innkjøring eller utkjøring. For tomten skal kunne utvikles ber vi at denne får markering innkjøring/utkjøring iht rød markering inn til tomten. Endelig plassering ivaretas i rammesøknad.»

*Tiltakshavers kommentar:*

*Det er i reguleringsendring lagt inn avkjørselspil i plankartet*

- 23.2 «Tomten som i dagens plan er benevnt BFT 3B mangler innkjøring/utkjøring til nedre del av tomten som skal brukes i en evt. videreutvikling av denne – trinn 2. Vi ber at denne får markering innkjøring/utkjøring iht rød markering inn til tomten. Endelig plassering ivaretas i rammesøknad.»

*Tiltakshavers kommentar:*

*Det er i reguleringsendring lagt inn avkjørselspil i plankartet.*

- 23.3 «Tomten som i dagens plan er benevnt BFT 3A, har regulert byggehøyde på 3 etasjer med tillegg av under- og loftsetasje. Tomteterrenget er sterk skrånende og har en karakter som fint kan forenes med større volum enn det dagens reguleringsplan tar høyde for. Vi mener at eiendommens karakter gir rom for utbygging av 6 etasjer uten at det forringer utsiktsforhold til omliggende eiendommer eller at det gir uønsket skyggevirksomheter på byrom, naboer el.»

*Tiltakshavers kommentar:*

*Dette må eventuelt ivaretas av hjemmelshaver av BFT3A i egen prosess. Bebyggelse må modelleres opp med høyde på seks etasjer, slik at konsekvenser for naboer, sol/skygge osv synliggjøres. Foreslått endring er ikke omfattet av utsendt nabovarsel, og naboer har således ikke hatt anledning til å komme med innspill i tidlig fase.*

- 23.4 *Vi tror en transformasjon av dette området vi kunne tilføre en ny dimensjon innenfor reiseliv til Narvik by og Narvikfjellet tilsvarende det vi har bygd på nabotomten. Tomten vil utbygges slik at det gir minst mulig påvirkning på naturen og omgivelsene rundt.*

*Tiltakshavers kommentar:*

*Innspillet tas til orientering*

## **24 Vibeke Lund, 05.02.2024**

- 24.1 «Først vil jeg bemerke at for meg som ikke er vant til å lese planinitiativer, fremstår dette dokumentet som rotete og vanskelig å lese. Det er brukt «kjentmannsnavn» som f.eks Skaret og Boomerangen, som kanskje er kjent for noen, men ikke alle. Det er brukt mange forkortelser BFT1, SKV15 osv som tidvis blir forvirrende og vanskelig å holde oversikt over gjennom alle dokumentene. Når man i tillegg får skisser hvor forkortelsene er tegnet inn noe uleselig enkelte steder, dårlige og uforståelige kartutsnitt er det vanskelig å holde tråden og forstå hva endringen omfatter. Til slutt stusser jeg over at det er tegnet inn mer i skissene enn det som omfattes av planendringen. For å gjøre planendringen forståelig og konkret er det ønskelig at skissene omfatter det som omhandles av tiltaket.»

*Tiltakshavers kommentar:*

*Innspillet tas til orientering.*

- 24.2 «Utbyggingstettheten som det legges opp til i planendringen vil kunne medføre betydelig økning i trafikk og støy. Støy både fra trafikk, men også på grunn av økt aktivitet i området knyttet til næring og skiaktivitet i tillegg til at det generelt vil være mer folk og turister i området. Det bør iverksettes støytiltak som sikrer boligområdene fra dette. Det bemerkes også at det i dag ikke er fotgjengerfelt i Skistuaveien i området rundt gondolen. Kommer man fra boligene i Bergfrueveien og Bakkestjerneveien må man krysse Skistuaveien i et svært uoversiktlig område ettersom gangfeltet er på motsatt side. Det anmerkes at her bør legges inn i bestemmelsene i områdeplanen at det iverksettes tiltak for trygg kryssing av Skistuaveien.»

*Tiltakshavers kommentar:*

*Planforslaget legger ikke til rette for en høyere utbyggingstetthet en i gjeldene plan. Utbyggingsformålene Fritidsbebyggelse (BFR), Fritids- og turistformål BFT) og Kombinert bebyggelse og anleggsformål (BKB-B/FR) reduseres med ca. 29 daa i forhold til gjeldende reguleringsplan. Iht. trafikkvurderingen til gjeldene plan vil det medføre til en reduksjon av den fremtidige trafikken*

*Skistua er en offentlig kommunal veg. Eventuelle trafikksikkerhetstiltak må avklares mot vegeier.*

- 24.3 «Jeg leser i plandokumentet at området rundt dagens sentrumsområde skal endres til fritids- og turistformål hvor det blant annet skal tillates opptil 20 meter høyt bygg. Føres det opp et bygg her vil det medføre endringer i solforhold for enkelte hus og muligens skjemmende lys/lysforurensning, økt trafikk, støy og aktivitet. Det anmerkes at her bør det legges inn i bestemmelsene i områdeplanen at det iverksettes tiltak som sikrer beboere mot støy, trafikk og lysforurensning.»

*Tiltakshavers kommentar:*

*Reguleringsendringen legger ikke til rette for økt byggehøyde eller utnyttelsesgrad.*

**25 Henric Dahlstrøm, 08.02.2024**

- 25.1 «At det tas større hensyn til barn/unge og myke trafikanter, med økende trafikk og større aktivitet savner vi bedre tanke/plan på dette. Fremfør alt på og rundt hovedvei opp til anlegget før barn til og fra skole, til og fra lekeplass, gangfelt over vei, mer synlig hastighetsgrense. Samt mer på støy og reduserende tiltak. Oppsummert mer fokus, på trafikksikkerhet og støy, rundt og på hovedveien til anlegget.»

*Tiltakshavers kommentar:*

*Planforslaget legger ikke til rette for en høyere utbyggingstetthet en i gjeldene plan. Utbyggingsformålene Fritidsbebyggelse (BFR), Fritids- og turistformål BFT) og Kombinert bebyggelse og anleggsformål (BKB-B/FR) reduseres med ca. 29 daa i forhold til gjeldende reguleringsplan. Iht. trafikkvurderingen til gjeldene plan vil det medføre til en reduksjon av den fremtidige trafikken*

*Skistua er en offentlig kommunal veg. Eventuelle trafikksikkerhetstiltak må avklares mot vegeier.*

## 26 Jon Ingebrigtsen, 07.03.2024

- 26.1 «Trafikk: Mårveien og videre i forlengelse med Reinveien er allerede sterkt belastet, spesielt på gitte tidspunkter på døgnet, da den er «forsyningsvei» til Taraldsvik Kraftverk/«Vannspruten» og Kobberstadløypa. Veien er bratt og svingete, og på flere steder smal, spesielt vintertid. Enkelte partier er også svært uoversiktlig, eksempelvis der Mårveien møter Reinveien, videre der Reinveien møter Beverveien (nordlige møte) hvor det ligger en «bakketopp» rett før et kryss. Det kjøres til tider meget hardt her, da det virker som mange ikke tar til følge at dette primært er en lavhastighetsvei i boligfelt, og ikke kun en tilkomstvei til fritidsaktiviteter. Det bor allerede mange barnefamilier langs denne veien, og man må forvente ytterligere tilflytting grunnet generasjonsskifter etc. Understrektes at det på denne veien ikke er noe fortau, kun ca 50 meter i første del av Mårveien, ved Kiwi. Trafikkbildet kompliseres også av skiløpere (oftest barn) som vinterstid bruker veien til siste del av nedfart etter off-pist turer, for å nå heis i bunn av 1.Bakken. Det er svært lett at det skapes trafikkfarlige situasjoner under slike forhold! Utbygging av området sørøst for Reinveien / Beverveien vil by på sterk økning i trafikk, noe vi mener ikke er forenelig med et godt oppvekstmiljø for barn. Ser av gjeldende plan av 06.09.21 at betegnelsen SKV 2 brukes om første del av Mårveien, og her er fortaubredde tenkt 3m. Videre av plankartet at Mårveien videre og i fortsattelsen Reinveien riktignok ikke er en del planområdet som søkes endret, men har man tenkt å oppruste også disse veier med fortau? Jmfr referat fra oppstartsmøtet står det under punkt 2.15 at det anbefales økning av trafiksikkerhet rundt området for langrennsløypen (les Kobbertsadløypa?). Relatert til eksisterende bredde på spesielt Reinveien stiller man seg undrende til hvordan man evt. skulle få plass til 3 m fortau også her. Men det er et sterkt ønske om økt trafiksikkerhet i området. Etablering av fartsdumper ville også vært på sin plass. Videre er det i nevnte møtet bemerket at man bør øke kollektivtilbudet? Er det evt. tenkt rutebuss til «Vannspruten»? Er det rom for dette trafikkmessig, jmfr overnevnte? - I denne sammenhengen imøteser man ønsket om forlengelse av SK17 opp til Asbjørnstua, som gir et bedre utgangspunkt for langrennsturer i Kobbertadløypa/Tøttadalen. Slik trafiksikkerheten er i Mårveien/Reinveien bør det legges til rette slik at SKV17 er den foretrukne vei til og fra dette langrennsområdet. Videre bør SKV 17 forlenges ytterligere og være av en slik standard at den også skal være hovedtilfartsåre til boligområder B4-5 og BFR 1-5. Både under byggeperioden og seinere. Dette vil avlaste Mårveien/Reinveien og fordele trafikken som går til henholdsvis «Vannspruten» og Kobberstadløypa/Tøttadalen.

Tiltakshavers kommentar:

Området er ikke en del av reguleringsendringen.



*Grøntareal/Lekeplasser: -Grøntareal i bakkant av eksisterende boliger i Beverveien og Reinveien: Det går ikke så klart frem av plankartet hvor bred denne grønne sonen er beregnet å være (for u.t. ikke lett å måle på digitale kart i rett målestokk). Men som nærmeste naboer krever vi at det må beholdes et belte på mist 20 meter dybde som det NÅ er, altså med eksisterende vegetasjon. -Det er ingen opparbeidede lekeplasser i området nordøst for 1.Bakken. Regner med dette kommer på plass, men kan ikke se av vedlagt plankart at dette er tegnet inn per nå? Foreligger allerede en i enden av vei SKV 17, men denne er vel ikke tilstrekkelig for å dekke behov? Justering byggeformål i og ved Kobberstadløypa: Økt utnyttelsesgrad? I hvilken form? Dette er ikke spesielt godt belyst, og man imøteser mere detaljer om hva som ønskes. - Mulig u.t. misforstår, men mistenker det foreligger en feil i forslaget? Figur 14 på side 17, «ny situasjon» som man antar skulle vist området for Kobberstadløypa, viser heller området Boomerangen? Det mangler således essensiell informasjon i forslaget, må belyses på nytt. Punkt 4.5 i forslag til planendring: Utvidelse av eksisterende boligfelt i Beverveien/Reinveien? Hva er tenkt og hvor? Savner også her detaljer. Bifaller innspill fra kommunen om angående friluftsliv/folkehelse. Egenorganisert aktivitet er viktig og i så henseende er eksemplevis bevaring av mest mulig av Kobberstadløypa essensielt i utbyggingsforløpet som ventes. Løypa er som kjent meget populær og eneste lysløype på Narvikhalvøya. En gjennomtenkt tilrettelegging av eksempelvis sykkelstier sommerstid i samme området vil også høyne bolyst og øke verdien av Narvik som destinasjon for slike aktiviteter.*

*Tiltakshavers kommentar:*

*Området er ikke en del av reguleringsendringen.*

- 26.2 *Overvannsystemer: Imøteser en overvannsplan om det skal bygges boliger/fritidsboliger/næringsområder i områdene B4 og B5. Dette er per nå skogkledde og myrlendte områder. Ved utbygging må det forventes mer overflatevann, og dette må håndteres forskriftsmessig.»*

*Tiltakshavers kommentar:*

*Området er ikke en del av reguleringsendringen.*

## **27 Trond Støm Adolfsen, 12.03.2024**

*«Er noe redd for begrensninger da en større del av fjellet blir forbeholdt alpinanlegget, særlig med tanke på begrensninger på delen av fjellet over Øvre fjellheisstasjon med tanke på snøproduksjon og tråkking.»*

*Tiltakshavers kommentar:*

*Reguleringsendringen ivaretar eksisterende trase fra Fjellheisrestauranten til Linken samt en utfortrase for herrer som er ny. Denne traseen vil kun bli benyttet i forbindelse med større alpine arrangement. Bortsett fra at det legges til rette for bakkeplanering i eksisterende trase og snøproduksjon vil området i stor grad oppleves og kunne brukes som i dag.*

**28 Marianne Thomassen, 07.03.2024**

«Hvordan vil dette påvirke;

mitt hus i Rosenrotbakken 14?

vannføring og overvann i og i nærheten av mitt hus? (har hatt noen utfordringer med mye vann bak huset)

lekeplassen i enden av Rosenrotbakken 14?

parkeringen eller rundkjøringen utenfor Rosenrotbakken 14?

Området på bakesiden av Rosenrotbakken 14?»

Tiltakshavers kommentar:

Reguleringsendringen medfører ikke endringer på de nevnte formålene utover det som gjeldende regulering tillater.