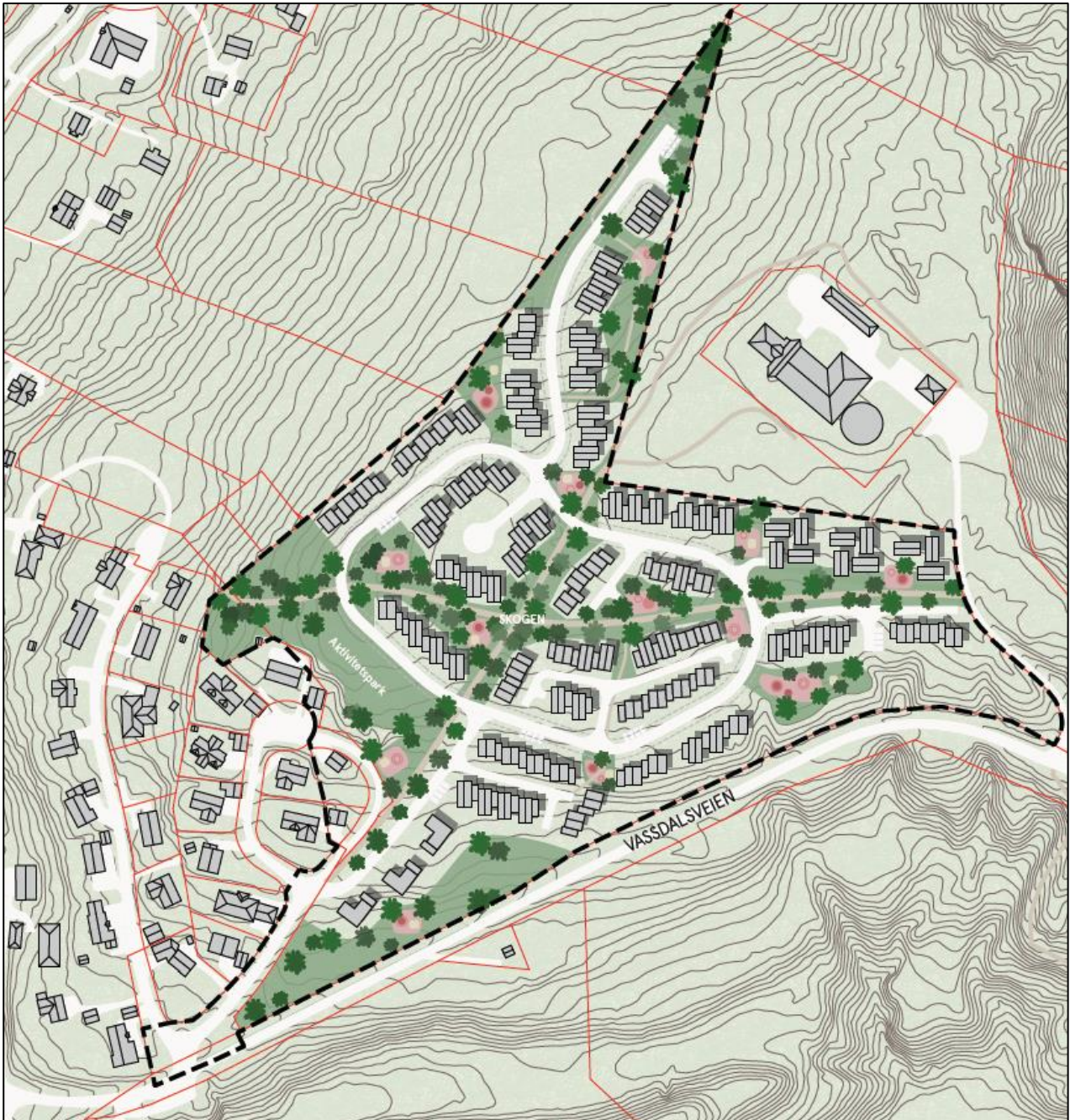


Detaljregulering Bergmyra boligfelt

Notat naturmangfold



Revisjonshistorikk

Rev	Dato	Beskrivelse av endringen	Utarbeidet av	Godkjent av
00	10.03.2024	Første utkast	NOJUBR	NOKARE
01	13.03.2024	Endelig utkast	NOJUBR	NOKARE

Sweco Norge AS

Prosjekt

Prosjektnummer

Kunde

Opprettet av

Dato

Dokumentreferanse

Organisasjonsnr. 967032271

Bistand regulering - Bjerkvik

10230592

Leigas Eiendom AS

Julie Brastein Halvorsen

16.02.2024

Notat naturmangfold detaljregulering Bergmyra

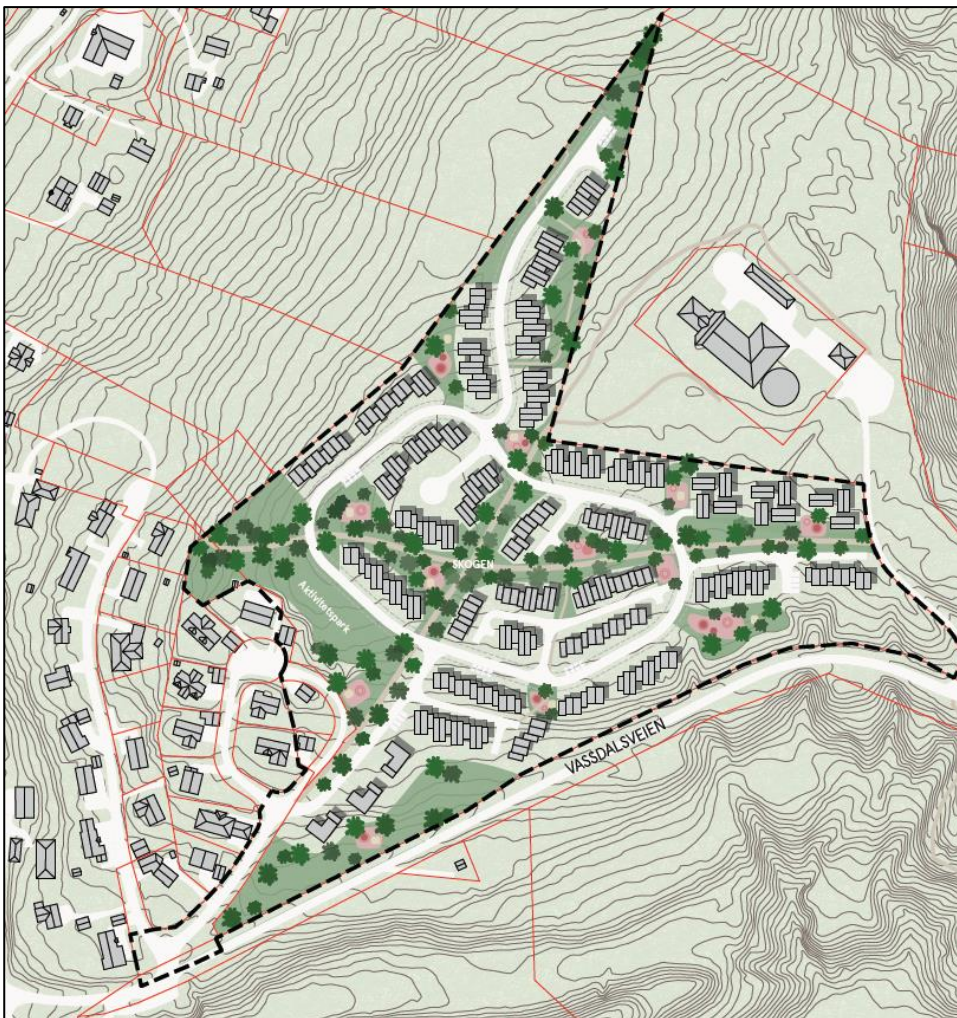
Innholdsfortegnelse

1	Innledning	4
2	Metodikk	5
2.1	Naturtyper	5
2.2	Rødlistede arter.....	5
2.3	Fremmede arter	5
3	Naturmangfold.....	6
3.1	Overordnet beskrivelse av området	6
3.2	Naturtyper	6
3.3	Rødlistede arter.....	9
3.4	Fremmede arter	9
4	Vurdering av naturmangfoldloven § 8-10	10
4.1	Kunnskapsgrunnlaget (§ 8).....	10
4.2	Føre-var-prinsippet (§ 9)	10
4.3	Økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10).....	11
4.4	Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§ 11)	11
4.5	Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§ 12).....	11
5	Referanser.....	12

1 Innledning

Sweco har utført en vurdering av naturmangfold i forbindelse med detaljregulering av Bergmyra boligfelt. Dette miljønotatet viser registreringer fra offentlige databaser, og det er gjort en vurdering av naturmangfoldloven §8-10.

Hensikten med reguleringsarbeidet er å tilrettelegge for nytt boligfelt på Bergmyra i Bjerkvik (Planinitiativ, Narvik Kommune). Det planlegges for en variert boligbebyggelse med hovedvekt på rekkehus, tomannsboliger og eneboliger. Eksisterende stisystem er tenkt videreutviklet som gangveier. Forslagsstiller ser for seg at deler av den eksisterende skogen i kombinasjon med ny beplantning skal bidra til å etablere et sammenhengende grøntareal gjennom planområdet (Figur 1-1). Grønnstrukturen har til hensikt å sikre at området fortsatt kan bli brukt som rekreasjonsområde og inngangsportale til omkringliggende friluftsområder, og er tenkt etablert langs eksisterende turstier.



Figur 1-1: Planområdets avgrensning er vist sort stiplede linje.

2 Metodikk

Kunnskapsgrunnlaget for dette notatet er en gjennomgang av nasjonale databaser for området. Det ble innhentet informasjon om naturtyper fra Naturbase (Miljødirektoratet, 2024) og tidligere artsregistreringer fra Artskart (Artsdatabanken, 2024). Informasjon om treslag og skogalder er hentet fra Skogportalen (Kilden) og informasjon om berggrunn fra NGU og økologisk grunnkart. I tillegg er det brukt historiske flyfoto fra FINN.no, bilder fra Google Maps og dronebilder av planområdet som er tatt i forbindelse med prosjektet. Planområdet ble ikke befart.

Basert på dette er det gjort en vurdering av naturmangfold og potensialet for tilstedeværelse av natur med forvaltningsinteresse innenfor planområdet.

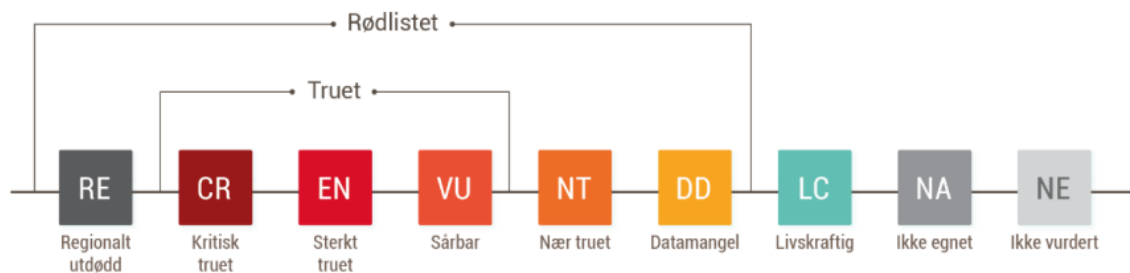
2.1 Naturtyper

En naturtype er definert som et ensartet naturområde og omfatter alle levende organismer i området og miljøfaktorene som virker der, eller spesielle naturforekomster, samt geologiske former. Miljødirektoratets instruks for naturtypekartlegging beskriver utvalgskartlegging for rødlistede naturtyper (Artsdatabanken, 2018) og naturtyper med sentral økosystemfunksjon, samt naturtyper som er lite kartlagt. Rødlisten over naturtyper og vurderingen om hvilke naturtyper som har viktig økosystemfunksjon er gjort av en ekspertgruppe av forskere.

2.2 Rødlistede arter

Rødlistede arter er arter som kan ha en risiko for å dø ut i Norge og kategoriseres basert på utbredelse og sårbarhet for å bli utryddet (Artsdatabanken, 2021). Rødlistede arter grupperes til en av følgende kategorier:

- Kritisk truet (CR)
- Sterkt truet (EN)
- Sårbar (VU)
- Nær truet (NT)
- Datamangel (DD)



2.3 Fremmede arter

Fremmede arter er arter som er innført i Norge. Et utvalg av disse har stort spredningspotensiale, kan utgjøre en økologisk risiko, fortrenge stedegne arter og kan dermed påvirke naturmangfoldet negativt. Fremmedartslista danner en oversikt over vurdert økologisk risiko fremmede arter kan utgjøre for naturmangfoldet (Artsdatabanken, 2018).

Regelverket som er knyttet til fremmede arter følger av Naturmangfoldloven med Forskrift om fremmede organismer. Formålet med forskriften er «å hindre innførsel, utsetting og spredning av fremmede organismer som medfører, eller kan medføre, uheldige følger for naturmangfoldet» (jf. § 1). Forskriften inneholder et aktsomhetskrav som sier at den som iverksetter tiltak som kan medføre

utilsiktet spredning av fremmede organismer i miljøet skal opptre aktsomt for å hindre uheldige følger for det biologiske mangfoldet.

- § 24. Krav om tiltak rettet mot mulige vektorer og spredningsveier for fremmede organismer
- (4) Før flytting av løsmasser eller andre masser som kan inneholde fremmede organismer, skal den ansvarlige, i rimelig utstrekning, undersøke om massene inneholder fremmede organismer som kan medføre risiko for uheldige følger for det biologiske mangfold dersom de spres, og treffe egnede tiltak for å forhindre slik risiko, slik som bruk av masser fra andre områder, tildekking, nedgraving, varmebehandling, eller levering til lovlig avfallsanlegg.

Dette inkluderer å ha kunnskap om risiko for uheldige følger for det biologiske mangfoldet som aktiviteten kan medføre, og å treffe egnede tiltak for å forebygge slike følger (jf. § 18).

Artsdatabanken vurderer hvilken risiko fremmede arter utgjør for norske økosystemer. En slik samlet risikovurdering ble sist utført i 2018. På bakgrunn av vurderingene klassifiseres artene til en av fem risikokategorier:

- Svært høy risiko (SE)
- Høy risiko (HI)
- Potensielt høy risiko (PH)
- Lav risiko (LO)
- Ingen kjent risiko (NK)
- Ikke risikovurdert (NR)



3 Naturmangfold

3.1 Overordnet beskrivelse av området

Bergmyra ligger i Bjerkvik i Narvik kommune. Arealet på planområdet er på ca. 67 800 m². Planområdet er en del av et større skogsområde og har ikke vært brukt til noe annet enn dette tidligere. Bergmyra ligger i den vestlige enden av det som kalles Styggberget (131 moh.). Landskapet i området er hovedsakelig omfattet av løvtreskog og lavere vegetasjon, med et opparbeidet tur-nett som kobler området til omkringliggende rekreasjonsområder. Planområdet består i dag av hogstflate (hogd i 2022).

Planområdet ligger i mellomboreal sone. Berggrunnen består av granatglimmergneis eller -sifer, (NGU, 2024). Denne bergarten har middels kalkinnhold (Miljødirektoratet, 2024), som gir potensiale for sjeldne kalkrevende arter og naturtyper. Løsmassedekke består av hav- og fjordavsetning i østre del av planområdet, og morenemateriale i vestre halvdel (NGU, 2024).

3.2 Naturtyper

Det er ikke registrert noen naturtyper innenfor planområdet tidligere, hverken etter Miljødirektoratets instruks eller DN-Håndbok 13 (Miljødirektoratet, 2024).

Planområdet har ikke blitt kartlagt etter Miljødirektoratets instruks for NiN-kartlegging. Det er registrert flere naturtypelokaliteter etter DN-håndbok 13 i nær beliggenhet til planområdet tidligere. Det er

usikkert om planområdet har blitt undersøkt i forbindelse med disse kartleggingene da det ikke foreligger dekningskart for kartlagte arealer for DN-Håndbok 13. Naturtypene som er kartlagt i nærheten er raviner, gråor-heggeskog og flommarkskog knyttet til Elvegårdselva, som renner rett sør for planområdet på andre siden av Vassdalsveien.

Grunnet flatehogst er det i dag ingen potensiale for å finne naturtyper innenfor planområdet. Det er gjort en vurdering av potensialet for tilstedeværelse av naturtyper før hogsten. Ifølge historiske flyfoto bestod planområdet tidligere av tett skog. Potensiale for naturtyper av skog vurderes ut fra treslagsdominans, skogalder og kalkrikhet. Berggrunnen i området er middels kalkrik. Data fra kartlagene Skogbruksplan og SatSkog finnes ikke for området (NIBIO, 2024), og det finnes derfor ikke informasjon om hvilke hogstklasser, aldersklasser eller treslag skogen hadde før den ble hogd.

Bilder fra Google Maps som ble tatt langs Vassdalsveien i 2019 er undersøkt for å bestemme skogalder, treslag og eventuelle andre arter som kan indikere kalkrikhet. Generelt så tresjiktet ut til å være dominert av bjørk, med innslag av selje, rogn, gråor og enkelte furutrær. Alder på skogen er usikker, men trolig hogstklasse 3 eller 4. Feltsjiktet bestod trolig hovedsakelig av vanlig blåbærskog; basert på kalkkartet trolig med innslag av middels kalkkrevende arter. Busksjiktet har innslag av einer. Langs veikanten finnes hengeving og geitrams, samt mange andre arter som ikke kunne identifiseres.

Langs den østligste tredjedelen av veien så vegetasjonen ut til å være kildepåvirket, med potensial for kalkkrevende høgstauder. Med høgstaudeskog og innslag av gråor, ville det vært noe potensiale for å finne naturtypen «gammel høgstaudegråorskog» i planområdet tidligere. Denne naturtypen er ikke rødlistet, men har sentral økosystemfunksjon og er derfor et viktig leveområde for mange arter; inkludert truede eller nær truede arter. De fleste av disse artene er knyttet til gamle oretrær (Fremstad, et al., 2020). Store deler av planområdet bestod sannsynligvis av fjellbjørkeskog, som er vanlig natur i området og ikke gir potensiale for naturtyper.



Figur 3-1: Dronebilde av planområdet tatt mot sør-øst. Øverst i bildet ligger Vassdalsveien, som utgjør planområdets sørlige grense.



Figur 3-2: Øverst: Bjørk, selje, rogn og gråor og kildepåvirket vegetasjon. Nederst: Bjørk og vanlig blåbærskog. Kilde: Google Maps, 2019.

3.3 Rødlistede arter

Det er ikke registrert noen rødlistede arter innenfor planområdet tidligere (Artsdatabanken, 2024). Det er registrert to rødlistede fuglearter (Tabell 3-1), og flere vanlige arter i ravedalen sør for planområdet.

Tabell 3-1: Oversikt over rødlistede arter som er registrert i nærheten av planområdet (Artsdatabanken, 2024).

Art	Vitenskapelig navn	Kategori	Reg. dato
Grønnefink	<i>Chloris chloris</i>	Sårbar – VU	2002
Granmeis	<i>Poecile montanus</i>	Sårbar – VU	2002

3.4 Fremmede arter

Det er ikke registrert noen fremmede arter innenfor planområdet tidligere (Artsdatabanken, 2024).

Basert på bilder i Google Maps (2019), finnes hagelupin (Svært høy risiko - SE) i stor bestand helt sør-vest i planområdet, der Bergemyrveien møter Vassdalsveien (Figur 3-3). Det er usikkert om det finnes fremmede arter andre steder i planområdet.

Tabell 3-2: Oversikt over fremmede arter registrert innenfor planområdet.

Art	Vitenskapelig navn	Kategori	Reg. dato
Hagelupin	<i>Lupinus polyphyllus</i>	Svært høy risiko – SE	2019



Figur 3-3: Stor bestand av hagelupin helt sør-vest i planområdet. Kilde: Google Maps, 2019.

4 Vurdering av naturmangfoldloven § 8-10

Nedenfor er det vurdert hvordan de miljørettslige prinsippene for offentlig beslutningstaking i §§ 8 - 10 i naturmangfoldloven er vurdert og fulgt opp.

4.1 Kunnskapsgrunnlaget (§ 8)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Informasjonen er innhentet gjennom tidligere registreringer i offentlige databaser. Det ble innhentet informasjon om naturtyper fra Naturbase (Miljødirektoratet, 2024) og tidligere artsregistreringer fra Artskart (Artsdatabanken, 2024). Det er ikke registrert noen artsforekomster i området tidligere. Området har ikke blitt kartlagt for naturtyper etter Miljødirektoratets instruks, og det er uvisst om området har blitt kartlagt for DN-Håndbok 13.

Planområdet består i dag av hogstflate, og det vurderes at det er ingen potensiale for funn av naturtyper. Tidligere har skogen sannsynligvis for det meste bestått bjørkeskog med innslag av andre treslag, som er vanlig natur i området. De vil ha vært noe potensiale for å finne naturtypen «gammel høgstaudegråorskog» i deler av planområdet. Potensialet for å finne sjeldne og truede arter knyttet til denne naturtypen vil være lavt nå som skogen er hogd, siden de fleste av disse artene er knyttet til gamle oretrær.

Informasjonen fra de ulike databasene gir et godt inntrykk av planområdet, men det anbefales at området befares for å sikre et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag. Spesielt bør området kartlegges for fremmede arter, slik at spredning av disse til nye områder kan hindres.

4.2 Føre-var-prinsippet (§ 9)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Føre-var-prinsippet skal legges til grunn for enhver vurdering. Ved svekket kunnskapsgrunnlag bør tvilen komme naturen til gode, og trygge vurderinger eller avbøtende og skadeforebyggende tiltak sikres for å unngå unødig skade på naturmiljøet.

Selv om kunnskapsgrunnlaget er noe mangelfullt, er det veldig lite sannsynlig at det forekommer store naturverdier i planområdet. Risikoen for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet er liten. I dette tilfellet vurderes det derfor at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å foreta de nødvendige vurderinger, slik at føre-var prinsippet ikke anvendes.

4.3 Økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10)

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Skogen i planområdet hang tidligere sammen med et større skogområde. På nabotomtene i nord-vest er det i dag et større ubebygde skogsområde der det er igangsatt planarbeid om et nytt boligfelt. En liten del av dette området har også nylig blitt hogd.

4.4 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§ 11)

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Tiltakshaveren skal dekke kostnader.

4.5 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§ 12)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Tiltakshaver skal sikre av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder benyttes og følges.

5 Referanser

- Artsdatabanken. (2018). *Fremmedartslista 2018*. Hentet fra <https://www.artsdatabanken.no/fremmedartslista2018>
- Artsdatabanken. (2018). *Norsk rødliste for naturtyper 2018*. Hentet fra Artsdatabanken.no (12.01.2023): <https://www.artsdatabanken.no/rodlistefornaturtyper>
- Artsdatabanken. (2021). *Norsk rødliste for arter 2021*. Hentet fra <https://artsdatabanken.no/lister/rodlisteforarter/2021>
- Artsdatabanken. (2024). *Artskart*. Hentet fra <https://artskart.artsdatabanken.no>
- Fremstad, E., Blom, H. H., Brandrud, T. E., Bär, A., Johansen, L., Olsen, S. L., . . . Øien, D.-I. (2020). *Dokumentasjon av sentral økosystemfunksjon for naturtyper*. NINA.
- Miljødirektoratet. (2024). *Naturbase*. Hentet fra <https://geocortex01.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>
- Miljødirektoratet. (2024). *Økologiske grunnkart*. Hentet fra <https://okologiskegrunnkart.artsdatabanken.no>
- NGU. (2024). *Nasjonal berggrunndatabase*. Hentet fra Norges geologiske undersøkelse: https://geo.ngu.no/kart/berggrunn_mobil/
- NGU. (2024). *Nasjonal løsmassedatabase*. Hentet fra Norges geologiske undersøkelse: https://geo.ngu.no/kart/losmasse_mobil/
- NIBIO. (2024). *Kilden*. Hentet fra Skogportalen: <https://kilden.nibio.no/?topic=skogportal>