

Oppsummering av merknader ved varsel om planoppstart, høring av planprogram og tilleggsvarsling

Detaljregulering for Skoglund - Lailasletta

Aker Narvik AS har igangsatt reguleringsplanprosess for ammoniakkproduksjonsanlegg i Bjervik. Oppstartsmøte med Narvik kommune ble gjennomført 3. mai 2023. Oppstartsvarsel ble annonsert i avisen Fremover og sendt til interessenter, relevante myndigheter og berørte 16. juni 2022. Varsel om planoppstart og høring av planprogram innebærer at offentlige organer, grunneiere, naboer og brukere av området har blitt varslet om at arbeidet med planen er starter opp og at de kan komme med innspill til foreslått planprogram. I varselet er det oppgitt en planavgrensning som viser hvilke områder som kan bli berørt. Frist for å sende inn høringsuttalelser i forbindelse med varsel om oppstart var 20.08.2023. Det kom totalt inn 25 merknader ved varsel om planoppstart.

Utvidelse av planområdet ble varslet 16. januar 2024 med frist for innspill 13. februar. Varsel om utvidelse av planområdet ble annonsert i avisen Fremover. Bakgrunnen for utvidelsen var å sikre nok areal til plassering av tunnel med tilhørende sikringssone, samt frisiktslinjer i veikryss. Det kom totalt inn 6 merknader ved varsel om utvidelse av planområdet.

Totalt kom det inn 31 merknader i forbindelse med planarbeidet.

Det har kommet inn merknader/innspill fra følgende:

Varsel om planoppstart og høring av planprogram

Offentlige instanser

- Statsforvalteren i Nordland (16.08.23)
- Nordland fylkeskommune (17.08.23)
- Narvik kommune – veg og park (17.08.23)
- Direktoratet for mineralforvaltning (28.06.2023)
- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (22.06.23)
- Fiskeridirektoratet (18.08.23)
- Statens vegvesen (10.07.23)
- Kystverket (08.08.23)
- Forsvarsbygg (17.08.23)
- Bjervik skole (20.08.23)

Oppdragsgiver: Aker Narvik

Oppdragsnr.: Merknadsdokument

- Mattilsynet (28.08.2023)
- Norges vassdrags- og energidirektorat (01.09.2023)

Næringsorganisasjoner og bedrifter

- Ofoten brann og redning IKS
- Indre Prestjord Vannverk (12.08.23)
- Statnett (17.08.23)
- Login Narvik AS (18.08.23)
- Grovfjord reinbeitedistrikt (22.08.23)

Grunneiere, naboer og andre interessenter

- Terje Waage Nybakken (18.06.2023)
- Svein Magnus Andreassen (22.06.23)
- Jan Åge Horrigmoe (17.07.23)
- Roger & Aud Pedersen, Eirin-Anita Neråsen og Håkon Strand (17.08.23)
- Sonja Irene Skau Moen (18.08.23)
- Per Ivar Løkstad (19.08.23)
- Helge Kjetil Prestjord (31.08.2023)
- Lisbeth Lorentzen/Prestjord grunneierlag (24.09.23)

Varsel om utvidet planområde

- Nordland fylkeskommune (11.02.24)
- Statens vegvesen (25.01.24)
- Narvik kommune – veg og park (05.02.24)
- Jan Åge Horrigmoe (28.01.24)
- Magnus Helge Martinussen (07.02.24)
- Eirin-Anita Neråsen, Håkon Strand, Aud og Roger Pedersen (11.02.24)

Offentlige instanser		
Avsender	Oppsummert uttalelse	Forslagsstillers kommentar
Statsforvalteren i Nordland	<p>a) Statsforvalteren i Nordland påpeker at planlagt arealbruk kun er delvis i tråd med overordnet plan da enkelte av utbyggingsområdene er avsatt til LNFR og FFFN i kommuneplanen. Det vises til regjeringens veikart «Grønt industriløft» om hvilke hensyn og prioriteringer som bør gjøres ved valg av industritomter. Det vises også til statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging ved etablering av arbeidsplassintensive virksomheter. Etablering av arbeidsplassene må skje på en måte som ikke medfører vekst i personbiltrafikk. Planen må derfor vise hvilke grep som tas for at miljøvennlige transportformer som sykkel, gange og kollektivtransport velges.</p> <p><u>Natur</u></p> <p>b) Statsforvalteren mener det bør gjennomføres kartlegginger av områder med kalkrik grunn som blir eller kan bli direkte berørt av tiltakene. Det informeres om at Miljødirektoratets instruks (NiN-kartlegging) er anerkjent metodikk for kartlegging av natur på land.</p> <p>c) Statsforvalteren viser til at det er kartlagt ruglbunn i sjøområdene ved Lailasletta og at dette er en naturtype som kategoriseres som sårbar. Ettersom det er lite kunnskap om utbredelse av denne naturtypen i Norge, vil føre-var-prinsippet komme til anvendelse med stor tyngde, og må hensyntas i planarbeidet.</p> <p><u>Vassdrag</u></p> <p>d) Statsforvalteren informerer om at Kvitsteinelva, Tverrelva og Prestjordelva i planområdet har en del naturverdier. Det forventes at vassdragene med tilhørende kantsone følges opp og ivaretas i reguleringsplanen.</p> <p><u>Støy</u></p>	<p>a) Tas til etterretning. Virkninger knyttet til trafikk er belyst i egen trafikkanalyse. På grunnlag av analysen vil aktuelle grep knyttet til miljøvennlige transportformer vurderes. Det er satt krav til tilrettelegging av sykkelparkeringsplasser i planbestemmelsene.</p> <p>b) Tas til etterretning. Kunnskapsgrunnlaget for vurdering av konsekvenser for naturmangfold er oppdatert gjennom kartlegging.</p> <p>c) Tas til orientering. Tiltaket er justert for å unngå påvirkning av ruglbunn.</p> <p>d) Tas til orientering. Vassdrag med tilhørende kantsoner er ivaretatt med formål ireduleringsplanforslaget.</p>

	<p>e) Statsforvalteren viser til kap. 5.2.3 i T-1442/2021 der det står at det bør gjøres støyreducerende tiltak dersom omkringliggende veier får økt trafikk som medfører merkbart økte støynivåer for støyfølsom bebyggelse.</p> <p><u>Reindrift</u></p> <p>f) Statsforvalteren påpeker at planområdet ligger innenfor Grovfjord reinbeitedistrikt, og at den sørligste delen ligger innenfor kartlagt vårbeite for rein. Planprogrammet inneholder ikke omtale av samiske interesser, herunder tiltakets eventuelle innvirkninger på reindrift. Statsforvalteren anser at det ikke er behov for å konsekvensutrede reindrift, men presiserer at eventuelle virkninger på reindrift må fremkomme av planbeskrivelsen.</p> <p><u>Landbruk</u></p> <p>g) Statsforvalteren informerer om at Stortinget vedtok ny nasjonal jordvernstrategi i juni 2023. Som utgangspunkt skal dyrket jord innenfor planområdet reguleres med arealformål landbruk. Dersom det foreslås omdisponering av dyrket jord til andre formål må det lages en plan for hvordan jordmassene skal ivaretas, flyttes og gjenbrukes på en god agronomisk og bærekraftig måte.</p> <p><u>Samfunnssikkerhet og beredskap</u></p> <p>h) Det minnes om at det må gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyse som del av planarbeidet og at eventuelle områder med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssoner. Ettersom hydrogen- og ammoniakkanlegg faller inn under storulykkeforskriften vises det til DSBs veileder om sikkerhet rundt storulykkevirksomheter. Risiko- og sårbarhetsanalysen skal inneholde vurderinger av om arealene er egnet til utbyggingsformål, herunder storulykkevirksomhet.</p> <p><u>Digitaliserte plankart</u></p> <p>i) Dersom kommunen har geosynkronisert plandata med Kartverket må de sørge for at høringsutkastet blir gjort tilgjengelig for synkronisering. Kommuner som ikke har</p>	<p>e) Tas til orientering. Støy fra trafikk er vurdert gjennom trafikkanalysen og påfølgende konsekvensutredning for temaet støy.</p> <p>f) Tas til etterretning. Virkninger for reindrift er vurdert i planbeskrivelsen. Dialog med reinbeitedistriktet er omtalt i planbeskrivelsen.</p> <p>g) Tas til etterretning. Tiltaket medfører ikke omdisponering av dyrket jord.</p> <p>h) Tas til orientering. ROS-analysen inneholder vurderinger av arealenes egnethet for foreslått utbyggingsformål.</p> <p>i) Tas til orientering.</p>
--	---	---

	<p>geosynkronisering må sende høringsutkast på e-post til kartverket.</p> <p><u>Samordning av statlige innsigelser i Nordland</u></p> <p>j) Statsforvalteren informerer om at de har ansvar for å samordne innsigelser fra regionale statsetater i Nordland. Det bes om at kommunen setter av tid til dialog med berørte statlige myndigheter dersom det oppstår arealkonflikter. Dialogen bør fortrinnsvis skje før saken sendes på offentlig ettersyn. Statsforvalteren kan bidra med å gjennomføre slik dialog.</p>	<p>j) Tas til orientering.</p>
<p>Nordland fylkeskommune</p>	<p><u>Forholdet til regionale interesser</u></p> <p>a) Nordland fylkeskommune informerer om arealpolitiske retningslinjer i fylkesplanens kapittel 8. Det bes om at disse retningslinjene legges til grunn for planarbeidet og viser til nfk.no/arealpolitikk for utfyllende opplysninger. Videre bes det om at Regional plan for vannregionen Nordland og Jan Mayen 2022-2027 føres opp i oversikten over føringer.</p> <p><u>Kulturminner og kulturmiljø</u></p> <p>b) Tiltak i området ved den statlig listeførte kraftledningen Borgen-Sortlandsund ser ut til å være under bakken. Fylkeskommunen vurderer derfor foreløpig at planen ikke er i konflikt med dette kulturminnet.</p> <p>c) Det er registrert en fredet helleristning innenfor planområdet og fylkeskommunen vurderer at det er potensial for flere bergkunstlokalteter og bosetningsspor fra steinalderen i området. Fylkeskommunen vil gjennomføre arkeologisk registrering og vil oversende rapport når feltarbeidet er gjennomført.</p> <p>d) Det vises til eget kulturmiljøfaglig innspill fra Sametinget.</p> <p><u>Fylkesveg</u></p> <p>e) Nordland fylkeskommune eier, drifter og vedlikeholder fylkesvegene i kommunen og har interesse i fremkommelighet og trafikksikkerhet på disse. Fylkeskommunen har også ansvar</p>	<p>a) Tas til følge. Fylkesplanens arealpolitiske retningslinjer er lagt til grunn for planarbeidet. Regional plan for vannregionen Nordland og Jan Mayen er lagt til i planprogrammet under oversikten over føringer.</p> <p>b) Tas til orientering.</p> <p>c) Tas til orientering.</p> <p>d) Tas til orientering.</p> <p>e) Tas til orientering.</p>

	<p>for at vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planarbeidet.</p> <p>f) Planområdet berører fylkesveg 7580 Herjangen. Når planforslaget blir lagt på høring vil fylkeskommunen vurdere de trafikale konsekvensene, men på nåværende tidspunkt har de følgende innspill til planarbeidet:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Plangrensen mot fylkesvegen må legges i senterlinje av fylkesvegen. ○ Områder med krav til frisikt tilknyttet avkjørsler og kryss må fremkomme av plankartet og ha tilhørende bestemmelser. ○ For dimensjonering av avkjørsler og kryss vises det til håndbok N100 og V121. ○ Fylkesveger skal være regulert med formål «veg» og ha offentlig eierform. ○ Areal mellom veg og eiendomsgrenser skal ha formål «annen veggrunn» og ha offentlig eierform ○ Geometriske krav må være oppfylt på både horisontalt og vertikalt plan. ○ Det er viktig at det legges til rette for myke trafikanter. Det kan bli aktuelt med rekkefølgekrav til opparbeidelse av gang- og sykkelveg. ○ Byggegrenser må fremkomme av enten plankart eller planbestemmelser. Byggegrense i dette tilfellet er 30 m. <p><u>Samferdsel og kollektivtrafikk</u></p> <p>g) Fylkeskommunen kan ikke se at tiltaket vil berøre kollektivtrafikken i særlig grad. Kollektivtilbudet til Rema 1000 sitt hovedlager må kunne opprettholdes.</p> <p><u>Landskap og strandsone</u></p> <p>h) Fylkeskommunen ber om tas hensyn til arealpolitiske retningslinjer fra fylkesplanen kap 8.5 ved planlegging i kystsonen. Det vises til bokstav c, f og h som blant annet fremhever hensyn til allmenn ferdsel, farleder, fiske, akvakultur, landskapstilpasning, estetikk, friluftsliv og naturopplevelser.</p> <p><u>Naturmangfold</u></p>	<p>f) Tas til etterretning. Innspillene er tatt til følge ved utarbeidelse av plankart og reguleringsbestemmelser.</p> <p>g) Tas til orientering. Det er ikke planlagt tiltak som vil berøre kollektivtilbudet til Rema 1000 sitt hovedlager.</p> <p>h) Tas til etterretning. De nevnte arealpolitiske retningslinjene er vurderert i forbindelse med planlegging i kystsonen.</p>
--	---	--

	<p>i) Det informeres om at det i kystområdet ved planområdet er registrert gyteområder for torsk og sei og gytefelt for torsk. Det er også kartlagt som fiskeplass. Fylkeskommunen ber om at hensyn fra fylkesplanen kap. 8.5 bokstav k legges til grunn. Det omhandler at det ikke skal igangsettes virksomhet som kan skade gyte- og oppvekstområder for fisk.</p> <p><u>Reindrift</u></p> <p>j) Fylkeskommunen påpeker at reindrift ikke er nevnt spesifikt i planprogrammet. Planområdet ligger på grensen mellom to reinbeitedistrikter. I sørvest berøres «vårbeite II» innenfor Roabat/Grovfjord reinbeitedistrikt. I nordøst berøres Gielas reinbeitedistrikt og grenser tett inntil «tidlig vårland».</p> <p><u>Friluftsliv og folkehelse</u></p> <p>k) Fylkeskommunen støtter Narvik kommunes uttalelser når det gjelder friluftsliv og folkehelse og viser samtidig til fylkesplanen kap 8.3 bokstav b om at viktige friluftsområder skal sikres som ressurs.</p> <p><u>Barn og unges interesser</u></p> <p>l) Fylkeskommunen er positive til at det skal gjennomføres særskilte medvirkningsaktiviteter for denne gruppen, men savner nærmere beskrivelser av hva aktivitetene vil gå ut på. Det bør komme frem av planbeskrivelsen ved høring.</p> <p><u>Vannforvaltning</u></p> <p>m) Fylkeskommunen er tilfreds med at økologisk og kjemisk tilstand i Prestjordelva med sidebekker utredes i planarbeidet.</p> <p><u>Klima og klimatilpasning</u></p> <p>n) Fylkeskommunen er fornøyd med at det skal utredes klimagassutslipp i ulike faser av tiltakets livsløp, samt at grunnforhold, områdestabilitet, flomfare og ras- og skredfare er tema som vurderes. Fylkeskommunen påpeker at også stormflo kan være en risikofaktor ved Lailasletta. Her bør det tas hensyn til havnivåstigning og bølgepåvirkning. Ifølge Kartverkets havnivåkart bør det planlegges for en havnivåstigning på 56 cm frem mot år 2090. Dagens nivå for 200-års stormflo ligger 271 cm over normalnull.</p> <p><u>Veiledning</u></p>	<p>i) Tas til orientering. Virkninger for fiskeri er redegjort for gjennom konsekvensutredningen av temaet naturressurser. Krav det hensyn til gyteperioder er lagt inn i planbestemmelsene.</p> <p>j) Tas til orientering. Virkninger for reindrift er omtalt i planbeskrivelsen.</p> <p>k) Tas til orientering.</p> <p>l) Tas til etterretning. Beskrivelse av medvirkningsopplegg rettet mot barn og unge fremkommer i planbeskrivelsen.</p> <p>m) Tas til orientering.</p> <p>n) Tas til etterretning. Stormflo vil vurderes som en risikofaktor. Prosjekteringen av anlegget vil ta høyde for havnivåstigning og bølgepåvirkning.</p>
--	--	--

	<p>o) Fylkeskommunen har i oppgave å bistå og veilede kommunene i deres planoppgaver. Konsulent og kommune oppfordres til å ta kontakt med aktuelle saksbehandlere ved behov.</p>	<p>o) Tas til orientering.</p>
<p>Narvik kommune – veg og park</p>	<p>a) Veg og park har ansvar for drift, vedlikehold og forvaltning av kommunale veger og parker i kommunen.</p> <p>b) Planområdet berører to kommunale vegstrekninger: KV4255 og KV4670. Planen berører også store deler av sentrale Bjerkvik, så Veg og park forventer god dialog og medvirkning i planprosessen, og at de sammen med Statens vegvesen blir involvert tidlig i arbeidet med trafikkanalysen.</p> <p>c) Deler av det kommunale vegnettet er i en forfatning som tilsier at det ikke vil tåle økt slitasje. Dersom kommunale veger skal benyttes i forbindelse med utredning, planlegging, anleggs- og driftsfaser, skal det avtales med Veg og park. Det kan bli aktuelt med avbøtende og kompensierende tiltak.</p> <p>d) Planområdet omkranser «Sletta» som er området med tettes konsentrasjon av småhusbebyggelse og lett næring i Bjerkvik. Vegnettet med tilhørende overvannsinstallasjoner i dette området er ikke dimensjonert for å ta annet overflatevann enn den nedbøren som naturlig treffer vegarealet. Det offentlige vegnettet skal derfor ikke inngå som en del av flomvei- eller overvannsløsninger. VAO-plan skal godkjennes av vegmyndighetene i tillegg til Narvik Vann KF.</p>	<p>a) Tas til orientering.</p> <p>b) Tas til etterretning.</p> <p>c) Tas til etterretning.</p> <p>d) Tas til etterretning. Det offentlige vegnettet vil ikke inngå som en del av flomvei- eller overvannsløsninger. VAO-plan vil sendes for gjennomgang til vegmyndigheter og Narvik Vann KF.</p>
<p>Direktoratet for mineralforvaltning</p>	<p>e) Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) viser til planprogrammet som redegjør for utredning av konsekvenser på naturressurser. Planområdet berører sand- og grusforekomsten Prestjorddalen, som er vurdert å ha lokal betydning som byggeråstoff. Kommunen driver sporadisk utnyttning av forekomsten, og DMF ber om at konsekvensutredningen vurderer påvirkning på fremtidig tilgang. Kommunen kan vurdere at alternative forekomster kan dekke ressursbehovet som et avbøtende tiltak. Som del av planarbeidet bør det vurderes om ressursene kan benyttes i</p>	<p>e) Tas til orientering. Vurdering av muligheter for fremtidig tilgang til Prestjorddalen grusforekomst er inkludert i konsekvensutredning for naturressurser.</p> <p>f) Tas til orientering. Vurdering av muligheter for fremtidig tilgang til Kvitbergvika kvartsittforekomst</p>

	<p>forbindelse med utbygging av den nye bebyggelsen før de blir gjort utilgjengelige.</p> <p>f) DMF informerer om at det ligger en kvartsittforekomst ved Lailasletta, omtalt som Kvitbergvika. Selv om forekomsten er vurder å ha liten betydning kan den være aktuell for utnyttelse. Konsekvensutredningen bør derfor inneholde en vurdering av mulige virkninger tiltaket kan få på mulighetene for å undersøke og utnytte forekomsten i fremtiden.</p>	<p>inngår i konsekvensutredning for naturressurser.</p>
<p>Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap</p>	<p>a) DSB har sendt en automatisk tilbakemelding grunnet manglende kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker. DSB informerer om hvilke områder de har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven. Det er Statsforvalteren som har overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi innspill til Statsforvalteren dersom nødvendig.</p> <p>b) Dersom plansaken gjelder anlegg som sikkert eller muligens vil bli storulykkeanlegg iht. storulykkeforskriften, bes det om at høringen sendes DSB på nytt der det fremgår at tiltaket omfattes av storulykkeforskriften.</p>	<p>a) Tas til orientering</p> <p>b) Planlagte anlegg omfattes av storulykkeforskriften.</p>
<p>Fiskeridirektoratet</p>	<p>a) Fiskeridirektoratet vil gjøre særlig oppmerksom på at det er registrert fiskeriinteresser i tiltaksområdet i sjøen. Det er registrert gyteområde for torsk og sei i den innerste delen av Herjangsfjorden. Havforskningsinstituttet har også kartlagt et lokalt viktig gytefelt for kysttorsk navngitt «Narvikbukta-Herjangsfjord». Kysttorsk er under press og regjeringen ønsker å styrke vernet for å bygge opp bestanden igjen.</p> <p>b) Fiskeridirektoratet har kartlagt en fiskeplass for aktive redskaper hvor det fangstes torsk, uer og sei. Det er også registrert fiskeplass med passive redskap som overlapper samme område hvor det fangstes torsk, uer og sei. Vanlig uer er sterk truet og i utgangspunktet forbudt å fiske nord for 61°N. Fiskeridirektoratets registreringer (sist oppdatert 2004) indikerer</p>	<p>a) Tas til orientering. Eventuelle virkninger for fiskeri er redegjort for gjennom konsekvensutredningen av temaet naturressurser.</p> <p>b) Tas til etterretning. Informasjonen er vurdert i forbindelse med konsekvensutredning av temaet naturressurser.</p>

	<p>at det har vært uer i området, og at det muligens fremdeles er det.</p> <p>c) AIS-data viser ingen spor av fiske innenfor planområdet. Som hovedregel er det ikke krav om posisjonsrapportering for fartøy mindre enn 11 meter (15 meter før 2022). Aktiviteten kan altså være høyere enn dataene tilsier.</p> <p>d) I Kvitbergvika er det registrert en fiskerihavn «Kvitbergvik». Det er viktig å sikre fiskerihavner i arealplanleggingen slik at fiskerinæringen fortsatt kan bruke dem.</p> <p>e) Fiskeridirektoratet gjør oppmerksom på at det er registrert en låssettingsplass med navn «Bjerkvik» inne ved Bjerkvik, men som er utenfor planområdet.</p> <p>f) Nærmeste akvakulturlokaliteter er «Tortenneset» og «Tjukkeneset» omtrent 10 km unna planområdet.</p> <p>g) Fiskeridirektoratet kan ikke se at det er marine naturtyper som overlapper, eller som ligger i umiddelbar nærhet til tiltaksområdet. Det er registrert viktige bløtbunnsområder i Herjansfjorden, og planprogrammet omtaler at det er potensiale for funn av lignende områder i nærheten av Lailasletta. Planprogrammet omtaler også funn av ruglbunn nord for Lailasletta. Naturtypen regnes for å være sårbar da den består av saktevoksende kalkalger som er sensitive for sedimentering.</p> <p>h) Fiskeridirektoratet viser til planprogrammet og at det skal utredes konsekvenser for påvirkning på sjøområder og fiskeriinteresser i anleggsfase og driftsfase. Fiskeridirektoratet ber om at konsekvensutredningen også tar for seg konsekvenser for de registrerte fiskeriinteressene, herunder gyteområde/gytefelt for kysttorsk og de marine naturtypene i området.</p> <p>i) Tiltak i sjø kan medføre oppvirvling av marine sedimenter som kan inneholde kjemikalier og miljøgifter. Sedimentene følger havstrømmene og kan derfor spres langt fra tiltaksområdet. Bruk av siltgardin kan redusere spredningen noe, men de minste partiklene vil kunne passere en slik duk. Bruk av siltgardin er særlig viktig dersom tiltakene i sjø er i nærheten av gyteområder eller oppvekstområder for fisk. Fiskeridirektoratet</p>	<p>c) Tas til orientering.</p> <p>d) Tas til orientering.</p> <p>e) Tas til orientering.</p> <p>f) Tas til orientering.</p> <p>g) Tas til orientering. Virkninger for marine naturtyper er vurdert gjennom konsekvensutredningen av naturmangfold.</p> <p>h) Tas til etterretning. Konsekvenser for registrerte fiskeriinteresser og marine naturtyper er vurdert.</p> <p>i) Tas til etterretning.</p>
--	---	--

	<p>viser til Havforskningsinstituttets kunnskapsveileder for marine naturverdier og tiltak i kystsonen for mulige permanente og midlertidige effekter. Fiskeridirektoratet anbefaler generelt at alle tiltak i sjø gjennomføres på høst og tidlig vinter da dette er perioden der livet i kystsonen ligger mest i ro. Ettersom det er registrert gytefelt for kysttorsk og gyteområde for torsk og sei ber Fiskeridirektoratet om at gjennomføring av tiltak i sjø legges utenfor gyteperioden fra januar til april.</p> <p>j) Fiskeridirektoratet ber om at potensielle utslipp i sjø, både i drifts- og anleggsperiode, utredes. Herunder hvordan mulige utslipp kan påvirke fiskeri- og akvakulturnæringen, marine naturtyper, og særlig gytefelt.</p> <p>k) Fiskeridirektoratet kan ikke se at planprogrammet redegjør for hvordan kravet i KU-forskriften § 19 andre ledd er tenkt oppfylt. Det bør komme fram av planprogrammet.</p> <p>l) Fiskeridirektoratet anbefaler tiltakshaver å ta kontakt med Nord fiskarlag, Norges kystfiskarlag og Ballangen sjøfarm for involvering i planarbeidet.</p>	<p>j) Tas til etterretning. Potensielle utslipp til sjø i anlegg- og driftsperiode er vurdert gjennom konsekvensutredningen.</p> <p>k) Tas til følge. Planprogrammet er oppdatert med en beskrivelse av hvordan alternativer skal vurderes og redegjøres for.</p> <p>l) Tas til etterretning.</p>
<p>Statens vegvesen</p>	<p>a) Statens vegvesen sin rolle i denne plansaken er som vegeier av E10 og E6, samt statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.</p> <p>b) Statens vegvesen viser til vegnormalene og statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging som viktige føringer for planarbeidet.</p> <p>c) Det vises til planprogrammet som beskriver at det skal gjennomføres en trafikkvurdering. Statens vegvesen minner om at de kan kreve at det gjennomføres en trafikkanalyse. Trafikkanalysen bør si noe om:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Hvor mye trafikk tiltaket genererer ○ Hvor denne trafikken vil forplante seg i vegnettet ○ Om økningen i trafikk medfører trafikale konsekvenser på eksisterende vegnett ○ Kryssvurderinger 	<p>a) Tas til orientering</p> <p>b) Tas til orientering</p> <p>c) Tas til etterretning. Trafikkvurderingen inneholder beregninger av generert trafikk og hvilke følger dette har for eksisterende vegnett og trafiksikkerhet.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Trafikksikkerhetsutfordringer <p>Trafikkanalysen kan omfatte vegnett som ligger utenfor varslet område og bør også omfatte trafikk fra andre utbyggingsområder under planlegging så man får kunnskap om samlet virkning for vegnettet i området.</p> <p>d) Funn fra trafikkanalysen kan medføre at SVV stiller krav om rekkefølgebestemmelser. Statens vegvesen anbefaler at resultater fra trafikkanalysen presenteres for dem før offentlig ettersyn slik at eventuelle rekkefølgekrav innarbeides i planforslaget.</p> <p>e) Vegnormalene må brukes ved planlegging og utbygging av avkjørsler og kryss. Det må stilles rekkefølgebestemmelser om at kryss/adkomster skal være bygget ferdig før det gis midlertidig brukstillatelse/ igangsettelsestillatelse.</p>	<p>d) Tas til etterretning.</p> <p>e) Tas til etterretning. Vegnormalene vil legges til grunn ved planlegging av avkjørsler og kryss. Det er foreslått rekkefølgebestemmelse knyttet til opparbeidelse av kryss/adkomster.</p>
Kystverket	<p>a) Kystverket informerer om at biled 2723 Herjangerfjorden ligger utenfor planområdet. Ifølge tall fra kystinfo.no er trafikken beskjedent i og i umiddelbar nærhet til planområdet. Kystverket uttaler at det er viktig at planlagte tiltak ikke begrenser sikker og effektiv ferdsel for sjøtrafikken.</p> <p>b) Kystverket viser til risiko- og sårbarhetsanalysen som skal utarbeides som del av planforslaget. De peker på at følgende forhold kan ha særlig betydning for sikkerhet, ferdsel og forsvars- og beredskapsinteresser i farvannet, og må gis særlig fokus i analysen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Bølgepåvirkning fra skipstrafikk ○ Risiko for sammenstøt med bygninger, brokar osv. <p>c) Kystverket ber om at det vurderes om planforslaget vil ha konsekvenser for ferdsel i sjøen. Det anbefales at kaiene planlegges slik at det unngås konflikt med bading og annen ikke-motorisert bruk av farvannet. Kystverket minner om at tiltak som kan påvirke sikkerhet, ferdsel, forsvars- og beredskapsinteresser i farvannet krever tillatelse etter havne- og farvannslovens § 14.</p>	<p>a) Tas til orientering.</p> <p>b) Tas til orientering.</p> <p>c) Tas til etterretning. Tiltakets virkninger bruk og ferdsel i farvannet er vurdert som del av planarbeidet. Dersom det vurderes at dette vil ha innvirkninger på sikkerhet, ferdsel, forsvar eller beredskapsinteresser vil det</p>

	<p>d) Det må ikke planlegges arealbruk som kommer i konflikt med navigasjonsinnretninger. Det er særlig viktig at det ikke åpnes for tiltak som skjermer for sektorene fra fyrlykter.</p>	<p>omsøkes etter farvannslovens § 14. d) Tas til orientering.</p>
<p>Forsvarsbygg</p>	<p>a) Forsvarsbygg informerer om at planområdet omfatter tidligere Skoglund leir som ble nedlagt og solgt for flere år siden. Deler av leiområdet har imidlertid blitt brukt til bivuakking under store øvelser de siste årene etter avtale med grunneier. Forsvarsbygg ønsker at det innenfor planområdet fortsatt blir mulig å gjennomføre denne type aktivitet for Forsvaret.</p>	<p>a) Tas til orientering.</p>
<p>Bjerkvik skole</p>	<p><u>Medvirkning</u></p> <p>a) Bjerkvik skole uttaler at både ansatte og elever ønsker å medvirke i planprosessen for å oppnå best mulig resultat når det gjelder barn og unges oppvekstvilkår. Samtidig er skolen opptatt av at det skapes mange bærekraftige arbeidsplasser i Bjerkvik slik at bygda får en positiv utvikling fremover.</p> <p><u>Friluftsliv</u></p> <p>b) Det informeres om at Bjerkvik skole er en godkjent helsefremmende skole som ønsker å bidra til at barn og unge tidlig kan oppleve gleden ved friluftaktiviteter og friluftsliv. Bjerkvik skole er bekymret for at planlagte anlegg vil kunne medføre redusert eller manglende tilgang til friluftsområder. Det bes om at dette beskrives mer detaljert slik at det er mulig for skolen å ta stilling til. Barn og unge benytter svært store deler av planområdet, både på land og sjøen. Bjerkvik skole påpeker at det må gjøres tiltak slik at barn og unge blir minst mulig skadelidende i deres muligheter for å utøve friluftsliv.</p> <p><u>Trafikkforhold</u></p> <p>c) Bjerkvik skole informerer om at de fleste elevene går eller sykler til skolen, og at mange derfor krysser E6 eller E10 på skoleveien. Elevene krysser også E10 når de skal til sjøen i skoletiden. Ingen av overgangene er spesielt sikret for at små barn skal krysse dem. Dersom veiene får økt tungtrafikk kan det medføre fare for barna. Bjerkvik skole ber om at det tas særlig</p>	<p>a) Tas til etterretning. Bjerkvik skole er blitt involvert i planprosessen gjennom medvirkningen f rettet mot barn og unge.</p> <p>b) Tas til orientering. Virkninger for friluftsliv erbeskrivet gjennom konsekvensutredningen for temaet.</p> <p>c) Tas til etterretning. Det er gjennomført medvirkningsaktiviteter rettet mot barn og unge. Sikkerhet for myke trafikanter og behov for trafiksikkerhetstiltak, er vurdert gjennom trafikkanalyse.</p>

	<p>hensyn til dette i videre planprosess og ønsker å medvirke til at barna kan ferdes trygt.</p> <p><u>Barn og unges interesser</u></p> <p>d) Bjerkvik skole er fornøyd med at det vil gjennomføres særskilte medvirkningsaktiviteter rettet mot barn og unge. Skolen anbefaler at det tas kontakt med dem for å opprette samarbeid med skolens 6. og 7. klasse og deres lærere og fagarbeider.</p>	<p>d) Tas til etterretning. Det har i løpet av planprosessen blitt opprettet kontakt med skolen for å planlegge medvirkningsopplegg.</p>
<p>Mattilsynet</p>	<p><u>Helhetlig plan for vann, avløp og overvannshåndtering (VAO-plan)</u></p> <p>a) Planen skal inneholde en helhetlig plan for vann, avløp og overvannshåndtering for reguleringsområdet.</p> <p><u>Vannledninger innenfor planområdet</u></p> <p>b) Vannledninger innenfor planområdet bør kartlegges og tas hensyn til for å hindre skader ved gjennomføring av tiltaket. Det er derfor viktig at oppdaterte kart over ledningsnett og aktuelle sårbarheter ved distribusjonssystemet er beskrevet og vurdert i planarbeidet.</p> <p><u>Bestemmelser som sikrer leveranse av tilstrekkelige mengder trygt drikkevann</u></p> <p>c) I drikkevannsforskriftens § 9 er det krav om at vannverkseieren skal sikre at vannforsyningssystemet er utstyrt og dimensjonert samt har driftsplaner og beredskapsplaner for å kunne levere tilstrekkelige mengder drikkevann til enhver tid. Leveranse av nok drikkevann og slokkevann må ofte planlegges helhetlig. Kommunen skal igjennom reguleringsplanen sikre at vannverkseier kan oppfylle kravet til leveringssikkerhet som er fastsatt i drikkevannsforskriften, før planen legges ut til 1. gangs høring.</p> <p><u>Rekkefølgebestemmelse</u></p> <p>d) Plan- og bygningsloven § 27-1 krever at det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann. Denne bestemmelsen sikres gjennom rekkefølgebestemmelser i planer. Rekkefølgebestemmelsen bør være med i reguleringsplanen.</p>	<p>a) Tas til etterretning. Planforslaget vil inkludere en helhetlig VAO-plan.</p> <p>b) Tas til etterretning. Vannledninger er kartlagt og sårbarhet vil vurderes.</p> <p>c) Tas til etterretning.</p> <p>d) Tas til etterretning. Rekkefølgebestemmelse er inkludert i planforslaget.</p>

<p>Norges vassdrags- og energidirektorat</p>	<p>a) NVE informerer om at planen berører de fleste av deres ansvarsområder og at de er positive til at naturfare og vassdragsmiljø er del av temaene som skal utredes.</p> <p><u>Sikkerhet mot skred i bratt terreng</u></p> <p>b) NVE informerer om at deres kart viser at deler av planområdet kan være utsatt for snøskred, steinsprang, jord- og /eller flomskred. Dersom det planlegges for bebyggelse i disse områdene må det dokumentere tilstrekkelig sikkerhet mot skred når planen legges ut til offentlig ettersyn. Videre informerer NVE om at et mindre område (Breivik sentrum) er skredfarekartlagt.</p> <p>c) Arealer med utilstrekkelig sikkerhet må vises som hensynssoner med tilhørende bestemmelser som gir krav om sikring.</p> <p>d) Kommunen fastsetter sikkerhetsklasser, men DSB avgjør om planlagt virksomhet kommer inn under storulykkeforskriften og dermed kan være et såkalt 1. leddstiltak (TEK17 §7-3 første ledd.</p> <p><u>Sikkerhet mot kvikkleireskred</u></p> <p>e) NVEs kart viser at deler av planområdet ligger i et område hvor det kan være marin leire i grunnen. Plandokumentene må vise at utbygging kan gjennomføres med tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred, samt hvordan dette oppnås. Dette innebærer også vurderinger av om planlagte tiltak ligger i utløpsområde for skred.</p> <p>f) Arealer med utilstrekkelig sikkerhet må vises som hensynssoner med tilhørende bestemmelser som gir krav til sikring.</p>	<p>a) Tas til orientering.</p> <p>b) Tas til etterretning. Dokumentasjon på tilstrekkelig sikring av ny bebyggelse er omtalt i planbeskrivelse og rapport for skredfarevurdering.</p> <p>c) Tas til etterretning.</p> <p>d) Tas til orientering. Endring i TEK17 §7-3 av 1. september 2022 medfører at første ledd nå bare gjelder for bygninger som er avgjørende for nasjonal eller regional beredskap og krisehåndtering, og ikke for eksempel virksomheter etter storulykkeforskriften. Sikkerhetsklasse for planlagt virksomhet skal dermed vurderes i henhold til TEK17 § 7-3 andre ledd.</p> <p>e) Tas til etterretning. Som del av planarbeidet er det undersøkt om utbyggingsområder er utsatt for kvikkleireskred. Planforslaget dokumenterer hvordan tilstrekkelig sikkerhet oppnås.</p> <p>f) Tas til etterretning.</p> <p>g) Tas til orientering.</p>
--	---	--

	<p>g) Ved utbygging og utfylling i sjø gjør NVE oppmerksom på at det er spesielt viktig å utrede faren for kvikkleireskred.</p> <p>h) Dersom konsulent får ytterligere kunnskap om eksisterende eller nye faresoner for kvikkleireskred, bør det meldes inn til NVE.</p> <p><u>Sikkerhet mot flom</u></p> <p>i) NVEs kart viser at deler av planområdet kan være utsatt for flom. Reell flomfare og hvordan tilstrekkelig sikkerhet oppnås må avklares i reguleringsplanen før den legges ut til offentlig ettersyn. Alternativt kan det dokumenteres at planen forholder seg til byggehøyde beregnet på grunnlag av fremgangsmåte beskrevet i NVEs veileder 3/2015.</p> <p>j) Arealer med utilstrekkelig sikkerhet må vises som hensynssoner med tilhørende bestemmelser som gir krav til sikring.</p> <p><u>Overvann</u></p> <p>k) NVE informerer om at utbygging kan øke andel tette flater og medføre oversvømmelser og flom i vassdrag. Dersom omgivelsene ikke har kapasitet til å ta imot økt avrenning, må det planlegges kompensierende tiltak i nedbørsfeltet. Det må tidlig i planprosessen avklares om klimaendringene påvirker avrenning i byggeområdene.</p> <p>l) Reguleringsplanen må vise hvordan overvann håndteres, både i kart og bestemmelser. Det må avsettes tilstrekkelige og hensiktsmessige arealer for å håndtere overvann. Reguleringsplanen må også vise hvordan dette kan gjennomføres uten negative konsekvenser for grunnvann, overflateavrenning, bekker, elver og innsjøer.</p> <p>m) NVE anbefaler at det brukes naturbaserte løsninger for overvannshåndtering. Enkelte økosystemer har en flomdempende funksjon som bør bevares i størst mulig grad.</p> <p><u>Vassdrag</u></p> <p>n) NVE anbefaler generelt at det holdes god avstand til vassdrag grunnet flomfare, erosjon og av hensyn til vassdragsmiljø og biologisk mangfold. NVE informerer om at det finnes en generell aktsomhetsplikt i vannressursloven som innebærer at enhver</p>	<p>h) Tas til etterretning.</p> <p>i) Tas til etterretning.</p> <p>j) Tas til etterretning.</p> <p>k) Tas til orientering. Det vil tilstrebes overvannshåndtering som minimerer økt avrenning, herunder gjennom fordrøyning og permeable dekker.</p> <p>l) Tas til etterretning. Planforslaget inneholder beskrivelser og bestemmelser knyttet til forsvarlig overvannshåndtering.</p> <p>m) Tas til orientering.</p> <p>n) Tas til orientering.</p> <p>o) Tas til orientering.</p> <p>p) Tas til orientering.</p> <p>q) Tas til orientering.</p> <p>r) Tas til orientering.</p> <p>s) Tas til orientering.</p>
--	--	---

	<p>skal opptre aktsomt for å unngå skade for allmenne og private interesser.</p> <p><u>Vassdragsinngrep og vannuttak</u></p> <p>o) Det må komme tydelig frem i planen om det vil bli behov for vannuttak til kjøling, samt andre tiltak som kan være i strid med vannressursloven.</p> <p>p) Uttak av vann kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. Konsesjonspliktige tiltak kan samordnes med reguleringsplan dersom planen ivaretar hensynene etter vannressursloven på en god måte.</p> <p><u>Elektriske anlegg og nettilkobling</u></p> <p>q) NVE informerer om at det går et regionalnett 132 kV gjennom planområdet som eies av Hålogaland Kraft Nett AS. NVE ber om at det tas kontakt med nettselskapet for å avklare hvordan dette bør ivaretas i planarbeidet. Større høyspenningsanlegg skal reguleres med hensynssone «Båndlegging etter annet lovverk». Mindre høyspenningsanlegg kan reguleres som «Teknisk infrastruktur».</p> <p>r) Minsteavstand til kraftledninger er regulert gjennom forskrift om elektriske forsyningsanlegg. DSB har utarbeidet veiledning til forskriften som inneholder tabeller med minsteavstandskrav.</p> <p>s) NVE gjør oppmerksom på at områder må være avsatt til egnet arealformål i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan før de behandler søknad om konsesjon for å knytte seg til kraftnettet.</p> <p><u>Generelle råd</u></p> <p>t) NVE anbefaler å ta i bruk deres internettsider for arealplanlegging for å få informasjon og veiledning innen deres tema. Kartbasert veileder for reguleringsplan nevnes særskilt.</p> <p><u>NVEs oppfølging av planarbeidet</u></p> <p>u) NVE skal ha planen tilsendt ved offentlig ettersyn ettersom den berører flere av deres saksområder. Plandokumentene må tydelig vise hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet. Relevante fagutredninger må vedlegges planen.</p>	<p>t) Tas til orientering.</p> <p>u) Tas til orientering.</p>
--	---	---

Næringsorganisasjoner og bedrifter		
Avsender	Oppsummert uttalelse	Forslagsstillers kommentar
Ofoten brann og redning IKS	<ul style="list-style-type: none"> a) Ofoten Brann og Redning IKS opplyser om at det er DSB som ivaretas saksbehandling knyttet til samfunnssikkerhet og storulykkeforskriften i denne saken. b) Ofoten Brann og Redning IKS ser frem til å delta videre i prosessen for å forberede og ivareta lokale forhold med tanke på beredskap. 	<ul style="list-style-type: none"> a) Tas til orientering. b) Tas til orientering.
Indre Prestjord Vannverk	<ul style="list-style-type: none"> a) Indre Prestjord Vannverk informerer om at det er tilknyttet rundt 20 husstander til vannverket. Vannverket har god vannføring og vannkvalitet. Vannet er kildevann fra fjellet. Det er konstruert en oppsamlingskum lokalisert i overkant av gnr/bnr. 9/21 (nøyaktig plassering er vist på kart i merknaden). b) Tilsigsfeltet befinner seg i områdene som ligger høyere enn oppsamlingskummen, men er ikke blitt kartlagt før. c) Vannverket uttrykker bekymring knyttet til om vannkilden kan bli påvirket ved utbygging av rørgatetunnelen. De er bekymret for at tilsiget kan forsvinne eller at vannkvaliteten forringes. Vannverket forventer at personer med nødvendig faglig kompetanse vurderer risiko for påvirkning. d) Vannverket spør om hvem som har ansvaret og hvem som tar kostnader dersom vannkilden påvirkes og hvilke akuttiltak som kan benyttes om nødvendig. Det påpekes at det bør lages konkrete planer både for nødløsninger og mer langsiktige løsninger. e) Indre Prestjord Vannverk forventer en tilbakemelding fra Norconsult og Narvik kommune i løpet av planprosessen. 	<ul style="list-style-type: none"> a) Tas til orientering. b) Tas til orientering. c) Tas til orientering. Se punkt d. d) Utbygger vil ha ansvar for å dekke tap og ødeleggelser på eiendom, inkludert vannkilder som har årsakssammenheng med tunellarbeidene og anlegget. Aktuelle akuttiltak vil bli vurdert i byggefasen. e) Tas til etterretning. Forslagsstillers kommentarer til innkomne merknader vil følge planforslaget ved offentlig ettersyn. Det er blitt

		opprettet dialog med Indre Prestjord Vannverk i løpet av planarbeidet.
Statnett	<p>a) Statnett informerer om at transmisjonsanleggene i Narvik kommune er bygget og drevet i medhold av konsesjon gitt av NVE. Anlegg bygget i medhold av konsesjon er i all hovedsak unntatt plan- og bygningsloven og det kan derfor ikke vedtas planbestemmelser eller vilkår for anleggene. Transmisjonsnettledninger skal ikke tegnes inn som formål i plankart, men innarbeides med hensynssone H740 (båndlegging etter energiloven), med tilhørende bestemmelser. Statnett ber om at følgende bestemmelse knyttes til hensynssone H740:</p> <p style="text-align: center;"><i>"Det er ikke tillatt med ny bebyggelse innenfor hensynssonen. Alt anleggsarbeid og alle tiltak i terrenget innenfor hensynssonen skal på forhånd avklares med ledningseier".</i></p> <p>Hensynssonen bør være identisk med ledningsanleggets byggeforbudsbelte, 33 meter bredt for 132 kV-nett.</p> <p>b) Statnett påpeker at det ikke må iverksettes tiltak som forringer adkomst til deres anlegg. Det må heller ikke gjøres terrenginngrep som endrer overdekning over jordkabler, skader på mastejording eller oppfylling som reduserer høyde under luftstrek. Arbeid i nærheten av spenningsatt anlegg må skje på en måte som ikke medfører fare for skade på personell eller Statnetts anlegg. Statnett minner om at det er varslingsplikt for arbeid nærmere enn 30 meter fra strømførende linjer. Statnett skal kontaktes minst 6 uker før planlagt oppstart av slikt arbeid.</p> <p>c) Statnett ber om at transmisjonsnettet vurderes som kritisk infrastruktur i planens risiko- og sårbarhetsanalyse.</p> <p>d) Statnett ber om å få være høringspart i det videre planarbeidet.</p>	<p>a) Tas til etterretning. Statnetts innspill er fulgt opp ved utarbeidelse av plankart og reguleringsbestemmelser.</p> <p>b) Tas til orientering.</p> <p>c) Tas til etterretning.</p> <p>d) Tas til etterretning.</p>
Login Narvik AS	<p>a) Relog AS eier Login Narvik AS og har Rema 1000 som leietaker i nærheten av planområdet på Lailasletta. Relog AS informerer om at de er en betydningsfull aktør i området med etablerte</p>	<p>a) Tas til orientering.</p> <p>b) Tas til orientering. Det er ønske om god dialog og samarbeid med</p>

	<p>forretningsinteresser og arbeidsplasser. For å sikre at dagens og fremtidig drift ikke påvirkes negativt av sikringssone og planlagt kaianlegg ønsker Relog AS å påpeke følgende.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det bes om at det etableres en tett og kontinuerlig dialog mellom Aker Narvik AS, Relog og Rema 1000 gjennom planprosessen for å avdekke potensielle utfordringer og finne felles løsninger. 2. Relog AS anmoder at sikringssonens plassering vurderes nøye. Målet bør være å minimere hindringer til driften ved Rema 1000 eller andre bedrifter i nærheten. 3. Relog oppfordrer til at det vurderes alternative løsninger som kan redusere konflikter mellom eksisterende og planlagte anlegg/næringsinteresser. Dette kan blant annet innebære justeringer av sikringssoner, adkomstveier eller annen infrastruktur. 4. Konsekvensutredningen bør inneholde grundige analyser av hvordan planene kan påvirke Login Narvik og Rema 1000, herunder tilgjengelighet, trafikkstrømmer og parkeringsmuligheter. <p>b) Relog AS ønsker å bidra til en løsning som både ivaretar Aker Narviks prosjekt og eksisterende næringsinteresser. For å få til dette vil medvirkning fra alle involverte parter være avgjørende.</p>	<p>berørte naboeiendommer og leietagere. Det er gjennomført møte og dialog med Relog AS i løpet av planprosessen.</p>
<p>Grovfjord reinbeitedistrikt</p>	<p>Reinbeitedistriktet har tidligere vært i møte med Narvik kommune og er bekymret over alle utbygginger som innskrenker arealene til reinbeitedistriktet.</p> <p>Når det gjelder denne utbyggingen ønsker de mer detaljert informasjon fra utbygger i et møte. Informerer om at de tidligere har fått en forespørsel om møte ang. kommuneplanens Arealdel som de har deltatt i.</p>	<p>a) Tas til orientering. Det er ønske om god dialog og samarbeid med Grovfjord reinbeitedistrikt og det har vært møte og dialog i løpet av planprosessen.</p>

Grunneiere, naboer og andre interessenter		
Avsender	Oppsummert uttalelse	Forslagsstillers kommentar
Terje Waage Nybakken	a) Terje Waage Nybakken har ingen kommentarer til planprogram og oppstart av planarbeid.	a) Tas til orientering.
Svein Magnus Andreassen	a) Andreassen foreslår at overskuddsmasser i forbindelse med utbygging av rørgatetunnel kan benyttes til å opparbeide et nytt og større ferskvannsreservoar som sikrer vannforsyning til store deler av Bjerkvik. Det foreslås også laksehotell som del av mulighetene i Skoglund næringspark.	a) Tas til orientering. Samfunnsnyttig bruk av overskuddsmasser fra tunneldriving er vurdert gjennom det videre planarbeidet.
Jan Åge Hørrigmoe	a) Hørrigmoe viser til fremlagte dokumenter og telefonsamtale med arealplanlegger i Norconsult. Det informeres om at boligen hans ligger innenfor beregnet risikosone ved Lailasletta. Hørrigmoe har bedt om konsekvensutredninger av planen, men har fått beskjed om at det ikke er utarbeidet for bebyggelsen i dette området. b) På bakgrunn av dette er Hørrigmoe imot delen av planen som berører hans eiendom.	a) Tas til orientering. Utredninger av planens konsekvenser følger med planen ved offentlig ettersyn. b) Tas til orientering.
Roger & Aud Pedersen, Eirin-Anita Neråsen og Håkon Strand	Pedersen, Neråsen og Strand er grunneiere, huseiere og beboere på gnr./bnr. 7/14, 7/18 og 7/20 og har merknader til skisserte alternativer for adkomstvei fra E10 til kaianlegget ved Lailasletta. a) Pedersen m.fl. bemerker fra prinsippfigur i foreslått planprogram, at adkomstveien vil gå over, eller svært nærme, deres eiendommer. De påpeker at en slik adkomstløsning vil gå dramatisk utover deres bo- og livskvalitet. Beboerne er derfor sterk imot dette adkomstalternativet. b) Pedersen m.fl. foreslår felles veiadkomst med Herjangshøgda næringsområde nordvest for anlegget da det vil gi færre og mindre alvorlige konsekvenser for beboere og brukere på Lailasletta. c) På generelt grunnlag finner Pedersen m.fl. det kritikkverdige at bo- og livskvalitet for berørte grunneiere ikke er nevnt i	a) Tas til orientering. b) Tas til orientering. Vurdering av atkomstalternativer til Lailasletta er vurdert i forbindelse med konsekvensutredningen og reguleringsplanforslaget. Det reguleres for to mulige adkomster. c) Tas til orientering.

	foreliggende plandokumenter og krever at dette temaet tillegges større vekt i det videre planarbeidet.	
Sonja Irene Skau Moen	a) Moen kan ikke se på mottatt kart om hennes eiendom blir berørt av tiltaket. Hun ber om å få tilsendt kart over sin eiendom med forklarende tekst, samt fortløpende informasjon om tidslinjen for arbeidet med tidspunkter for oppstart og varighet.	a) Tas til orientering.
Per Ivar Løkstad	<p><u>Innledning</u></p> <p>a) Løkstad påpeker at høringsdokumentene ikke inneholder informasjon om ulemper og mulig helse og ulykkesrisiko for befolkningen som følge av etableringen av anleggene.</p> <p>b) Løkstad etterspør det tekniske og faglige grunnlaget for beslutningene som er tatt så langt.</p> <p><u>Ammoniakkanlegget i Bjerkvik er på størrelse med Yara Herøya</u></p> <p>c) Løkstad savner informasjon om produksjonskapasitet for de planlagte anleggene, noe han mener er vesentlig for å kunne vurdere hvor farlig anlegget er og hvilken risiko det innebærer for befolkningen.</p> <p>d) Løkstad har innhentet informasjon fra media og andre kilder på nett for å kunne sammenlikne planlagt anlegg med eksisterende anlegg.</p> <p><u>Hydrogen er brann og eksplosjonsfarlig og ammoniakk er meget giftig</u></p> <p>e) Løkstad påpeker at hydrogen har veldig høy energitetthet og at lekkasjer er vanskelig å oppdage da den er nærmest usynlig, smakløs og brenner med en nesten usynlig flamme i dagslys. Løkstad mener hydrogen er farligere enn naturgass fordi hydrogen kan antennes med lavere blandingsforhold i luft samtidig som det kreves lite energi for å antenne. Hydrogen som detonerer medfører kraftige trykkbølger og større skader enn en tilsvarende eksplosjon av naturgass.</p> <p>f) Løkstad påpeker også at ammoniakk er meget giftig og dødelig ved lave konsentrasjoner i luft. Ved lekkasjer vil ammoniakk forme en giftig sky som ligger lavt og drive med vinden. Dette vil kunne medføre fare for personer langt unna lekkasjestedet.</p>	<p>a) Tas til orientering. Det er gjort en ROS-analyse der hensikten er å identifisere trusler for derved å kunne sette inn forebyggende tiltak og nødvendig beredskap.</p> <p>b) Prosjektet var på forespurte tidspunkt ennå tidlig i planprosessen og detaljer rundt hvordan anleggene på Lailasletta, Skoglund og rørgatetunnelen var ennå ikke avklart.</p> <p>c) Tas til orientering.</p> <p>d) Tas til orientering.</p> <p>e) Tas til orientering.</p> <p>f) Tas til orientering.</p>

	<p>Flytende ammoniakk som lekker ut i havet vil drepe alt sjøliv i stor omkrets.</p> <p><u>Hensynssoner for anlegget i Bjerkvik er langt fra tilstrekkelige</u></p> <p>g) Løkstad viser til figur i forslag til planprogram som viser mulige hensynssoner (risikokonturer beregnet rundt anleggene). Det påpekes at nåværende forslag til hensynssoner indikerer at det kan bygges boliger rundt 100 meter fra anlegget på Lailasletta og at sykehjem og sykehus kan bygges inntil 300 meter fra samme anlegg. For anlegget på Skoglund synes avstanden til boliger å være rundt 40-50 meter. For rørgaten mellom anleggene er det ikke angitt noen hensynssone. Løkstad undrer seg over dette da han mener det ikke er usannsynlig at ventiler og rørledninger kan lekker over tid. Løkstad mener alle hensynssone synes å være uansvarlig små i forhold til farene ved denne typen industri. Løkstad mener det er noe alvorlig galt med regelverket eller bruk av regelverket dersom dette er tillatt. Det pekes blant annet på risiko knyttet til sabotasje, terror eller krig. Videre påpekes det at endelige riskokonturer ikke er ferdig beregnet før anlegge er delvis ferdigbygget, og ad det da er for sent å endre plassering.</p> <p>h) Løkstad viser til at DSB krever at storulykkeindustri skal lokaliseres med god margin til bebyggelse, offentlige veier og andre områder der folk ferdes. Løkstad mener dette ikke er tilfellet for Aker Narvik sitt planlagte anlegg i Bjerkvik, hvor hensynssonene grenser til riksveier og bebyggelse.</p> <p><u>Store usikkerheter ved risikoanalyser for denne type industrianlegg</u></p> <p>i) Løkstad mener det er store usikkerheter knyttet til beregningen av risikokonturer rundt storulykkeanlegg da det er lite statistisk grunnlag fra ulykker på tilsvarende industrianlegg. Løkstad mener de foreliggende hensynssonene ikke er korrekte og at det bør kreves strengere krav til minimumsavstand til annen bebyggelse.</p>	<p>g) Tas til orientering. Prosjektet var på forespurte tidspunkt i en tidlig fase av reguleringsplanarbeidet og skal nå i gang med konsekvensutredningearbeidet og QRA som beskrevet i planprogrammet, som nå har vært på høring. Det er derfor detaljer vi ikke kan gi informasjon om eller svar på dette stadiet. Når det gjelder <i>hensynssoner</i> og <i>sikkerhetssoner</i> ønsker vi å presisere at er det-forskjeller mellom disse to begrepene, men ser at de til tider brukes om hverandre. Hensynssoner sammen med arealbruksformålene fastsetter den permanente arealbruken og vil bli definert i reguleringsplanens plankart og bestemmelser. Når man i et endelig planforslag fastsetter hensynssoner i de juridisk bindende plandokumentene (plankart med bestemmelser), må man som storulykkevirksomhet designe anlegget og dokumentere tilfredsstillende sikkerhet i henhold til disse hensynssonene og gjeldende regelverk. Det betyr at virksomheten må dokumentere at anlegget ikke påvirker de ulike sonene med høyere risiko enn hva akseptkriteriene definert av DSB</p>
--	---	--

	<p><u>Storskala hydrogen og ammoniakkindustri i Bjerkvik er til stor ulempe og medfører uholdbare konsekvenser for befolkningen ved storulykke</u></p> <p>j) Løkstad mener denne typen industrianlegg må lokaliseres med større avstand fra befolkning og ferdsel og på et sted der det er mulig å evakuere fra en ammoniakksky som driver med vinden. Løkstad mener dette ikke er tilfellet i Bjerkvik der det er mye bebyggelse og infrastruktur i nærheten, og ugunstige terrengforhold. Det påpekes blant annet at dominerende vindretning er inn Herjangsfjorden og at lekkasjer fra ammoniakklageret på Lailasletta vil drive inn mot sentrum.</p> <p>k) Når det gjelder rørgaten påpeker Løkstad at den er rutet i et område benyttet til friluftsliv, og tett inntil Storfjellet med rasfare. Videre er den rutet i nærheten av boligområde og sykehjem og krysser under E10.</p> <p>l) Løkstad legger til grunn at beboere i Bjerkvik med jevne mellomrom vil bli nødt til å lukke vinduer, dører og ventiler og holde seg innendørs, samt at husstander og arbeidsplasser og offentlig bygninger med jevne mellomrom må evakueres som følge av lekkasjer eller ulykker ved anleggene. Det vises til Yara sin instruks til naboer ved anlegget på Herøya som har en slik praksis.</p> <p>m) Løkstad påpeker at ammoniakk kan luktes i små konsentrasjoner og er bekymret for at det kan medføre luktplager ved overføring til skip. Løkstad er også bekymret for støy fra pumper og kompressorer ved Skoglund som ligger i en trang dal.</p>	<p>tillater. Sikkerhetssoner er noe som kan bli opprettet av innsatsleder ved en hendelse, og er et midlertidig sikkerhetstiltak for å sikre menneskeliv og ev begrense konsekvensene ved en hendelse.</p> <p>h) Se punkt g.</p> <p>i) Se punkt g.</p> <p>j) Se punkt g.</p> <p>k) Tas til orientering.</p> <p>l) Se punkt g.</p> <p>m) Tas til orientering.</p>
<p>Helge Kjetil Prestjord</p>	<p>a) Prestjord avventer å gi innspill til han får mer informasjon om hvor store inngrep reguleringsplanen eventuelt innebærer for utmarka på eiendom gnr./bnr. 9/1.</p>	<p>a) Tas til orientering</p>
<p>Lisbeth Lorentzen/Prestjord grunneierlag</p>	<p>a) Informerer om at området brukes av idrettslaget både sommer og vinter, og at det er opparbeidet lysløype i området. Videre bruker barnehager, skoler og bygdas befolkning området til rekreasjon. Det</p>	<p>a) Tas til orientering b) Tas til orientering</p>

Oppdragsgiver: Aker Narvik
Oppdragsnr.: Merknadsdokument

	<p>er satt opp trimkasser og piknikbord flere plasser, eventyrskogen ligger også i området og er mye besøkt. Det er et stort nett av stier og skogsveier som brukes mye. Området brukes også til jakt, elgjakt og småvilt. Det ligger flere private vannverk/drikkevannskilder innenfor området.</p> <p>b) Rapporten «Prestjord Flommarksområdet, en vurdering av naturkvaliteter i området» ble også sendt som vedlegg til merknaden.</p>	
--	--	--

Varsel om utvidet planområde		
Avsender	Oppsummert uttalelse	Forslagsstillers kommentar
Nordland fylkeskommune	<p>a) Nordland fylkeskommune viser til brev datert 17.08.2023 om relevante arealpolitiske retningslinjer i gjeldende fylkesplan for Nordland 2013-2025. Det bes om at disse fortsatt legges til grunn for planarbeidet.</p> <p>b) Nordland fylkeskommune har ingen merknader til utvidelsen når det gjelder kulturminner og kulturmiljøer, men viser til egen kulturmiljøfaglig vurdering fra Sametinget.</p> <p>c) Når det gjelder friluftsliv og folkehelse vises det til innspill gitt ved varsel om oppstart. Fylkeskommunen støtter at friluftsliv skal utredes ut fra kriteriene i M1941.</p>	<p>a) Fylkesplanen for Nordland 2013-2025 legges til grunn for planarbeidet og er lagt inn i planbeskrivelsens kapittel 3.4 om planarbeidets rammer og premisser</p> <p>b) Tas til orientering</p> <p>c) Tas til orientering</p>
Statens vegvesen	<p>a) Statens vegvesen har ingen kommentarer til utvidelse av planområdet, men minner om at adkomst til området må reguleres i henhold til vegnormalene.</p>	Tas til orientering
Narvik kommune – veg og park	<p>a) Veg og park i Narvik kommune informerer om at Nordmoveien og Prestjordveien er offentlig kommunale veier.</p> <p>b) Veg og park forutsetter medvirkning i planprosessen da den påvirker store deler av sentrale Bjerkvik.</p>	<p>a) Tas til orientering</p> <p>b) Det har blitt gjennomført åpent informasjonsmøte i forbindelse med varsel om oppstart og høring av planprogram. Det har også blitt gjennomført en rekke møter med myndigheter, grunneiere og andre interessenter. For barn og unge ble det gjennomført eget</p>

	<p>c) Det informeres om at deler av det offentlige veinettet er i en forfatning som ikke vil tåle økt bruk med mindre det gjøres tiltak. Dersom kommunale veier skal brukes i anleggs- og driftsfase må det avtales særskilt med Veg og Park. Det kan være aktuelt å vurdere avbøtende tiltak.</p> <p>d) Vegnettet med tilhørende overvannsinstallasjoner er ikke dimensjonert for å ta imot mer vann enn det som treffer vegarealet. Det offentlige veinettet må ikke inngå som del av flomveisystemer eller private overvannsløsninger.</p> <p>e) VAO-plan skal godkjennes av vegmyndighet i tillegg til Narvik Vann KF.</p> <p>f) Veg og park har ingen motforestillinger til at planområdet blir utvidet som vist på kart.</p>	<p>medvirkningsopplegg for 6. og 7. klasse på Bjerkvik skole. Det vises for øvrig til kapittel 2 i planbeskrivelsen</p> <p>c) Tas til etterretning. Trafikkanalysen anbefaler avbøtende tiltak for anleggstrafikk på det offentlige veinettet.</p> <p>d) Tas til etterretning. Det er vurdert at permanente tiltak vil ikke medføre økt overvann på det lokale offentlige veinettet. Det er utarbeidet flomrapport i forbindelse med planforslaget.</p> <p>e) Tas til etterretning.</p> <p>f) Tas til orientering.</p>
Jan Åge Horigmoe	<p>a) Horigmoe viser til uttalelse sendt 17.07.2023 og påpeker at han ikke har mottatt tilbakemelding på sin innsigelse til planen. Horigmoe anser derfor innsigelse som akseptert. Videre opplyses det om at forespurte dokumenter ikke er mottatt og at konsekvensutredning ikke var startet opp per 17.07.2023. Horigmoe ber om at det for sendes ut dokumentasjon og utredninger ved fremtidige henvendelser.</p>	<p>a) I henhold til fremdrift skal reguleringsplanen med tilhørende konsekvensutredning sendes på høring og offentlig ettersyn for allmennheten vår/sommer 2024, og har hittil vært under utarbeidelse. Planforslaget var ikke ferdigstilt på forespurt tidspunkt.</p>
Magnus Helge Martinussen	<p>a) Martinussen lurer på om det blir begrensninger på arealene i sikkerhetssonen langs rørgatetraseen. Martinussen lurer også på om eventuell verdireduksjon på eiendom som følge av begrensningene blir kompensert for.</p>	<p>a) Det kan blir begrensninger på eiendommene som ligger over tunnellopet. Planen stiller krav til tillatelse fra eier av tunnelen når det gjelder sprengningsarbeider, boring for energibrønner, andre brønner, jordvarme e.l.,</p>

		<p>installasjoner eller tiltak i eller på grunnen som kan medføre rystelser eller på annen måte kan skade tunnel eller tunnelinnredning. En slik begrensning vil som utgangspunkt ikke medføre krav til erstatning. Dersom eiendommen berøres fysisk, vil grunneier ha krav på erstatning.</p>
<p>Eirin-Anita Neråsen, Håkon Strand, Aud og Roger Pedersen</p>	<p>a) Neråsen, Strand og Pedersen har i hovedsak anmerkninger til adkomstløsningene til anlegget på Lallasletta. Det informeres om at de er beboere på eiendommene 7/14, 7/18 og 7/20 som vil berøres av den vestlige adkomstveien.</p> <p>b) I området der adkomstvei planlegges er det i dag opparbeidet en smal gårdsvei, samt beplantning, støttemurer og plattinger og det er dyrka mark med god jordkvalitet. Neråsen, Strand og Pedersen er bekymret for at adkomstveien vil medføre inngrep i disse områdene. Det vises videre til kap. 6.2 i planprogrammet om naturressurser og at adkomstveien vil ødelegge ressursgrunnlaget for fremtiden.</p> <p>c) Beboerne på eiendom 7/20 er bekymret for ulempene ved at ny vei vil måtte krysse eiendommen på tvers. I området er det flere bygg og opparbeidede arealer.</p> <p>d) Beboerne mener adkomstveien bryter med veglova da naboer og miljø ikke blir tilstrekkelig hensyntatt.</p>	<p>a) Tas til orientering</p> <p>b) Tas til orientering. Adkomstveien er planlagt lagt utenom gårdsveien, bebyggelsen og tunet og vil derfor ikke medføre inngrep i disse områdene. Veien legges også utenom dyrket mark.</p> <p>c) Adkomstveien vil ikke gå utover opparbeidede arealer og eksisterende bygg. Overføring av eiendom er avklart overfor grunneiere.</p> <p>d) Det er flere faktorer som er hensyntatt ved planlegging av veien. Det er vurdert at adkomsten er lagt i tilstrekkelig avstand fra bebyggelsen i området.</p> <p>e) Det er gjennomført støytredninger i forbindelse med planarbeidet. Det er foreslått avbøtende tiltak for å minimere ulemper i både anleggs- og driftsfase.</p> <p>f) Adkomstveien er lagt utenom alle kjente krigsminner i området.</p>

	<p>e) Neråsen, Strand og Pedersen viser til planprogrammets 6.3.1 om støy. Beboerne er bekymret for støy fra anleggsperiode og drift på industriområdet, samt veitrafikk på adkomstveien. For å redusere belastningen mener beboerne at den vestlige adkomstveien bør utgå.</p> <p>f) Beboerne påpeker at adkomstveien vil komme i konflikt med flere krigshistoriske kulturminner som finnes langs strekningen. Det vises til at forsvars- og krigshistorie har vært et prioritert tema i Riksantikvarens fredningsstrategi.</p> <p>g) Det informeres om at området rundt Herjangshøgda er et viktig og lett tilgjengelig turområde for befolkningen i Bjerkvik og at det er utarbeidet orienteringskart for området. Herjangshøgda næringspark har allerede forringet en del av dette området, og etablering av anlegget på Lallasletta vil forringe det ytterligere.</p> <p>h) Neråsen, Strand og Pedersen er bekymret for spredning av støv i anleggsperiode. De viser til erfaringer fra etableringen av næringsparken som medførte mye støv på bebyggelse, fasader og plattinger. Rystelser i grunnen førte til bevegelser i grunnmurer. Beboerne etterspør avbøtende tiltak som kan kompensere for luftforurensning og rystelser i grunnen.</p> <p>i) Beboerne viser til folkehelselova og at adkomstveien vil være i strid med lovens formål om å fremme helse, trivsel og gode miljømessige forhold.</p> <p>j) På bakgrunn av innvendingene som er omtalt mener beboerne at det østlige adkomstalternativet er en bedre løsning.</p>	<p>g) Tas til orientering. Konsekvenser på friluftsliv er utredet i forbindelse med planarbeidet.</p> <p>h) Det er gjennomført utredninger av luftforurensning i forbindelse med planarbeidet. Det er foreslått avbøtende tiltak for å minimere ulemper i anleggsfase. Eventuelle fysiske skader som følge av rystelser på eiendom vil erstattes.</p> <p>i) Tas til orientering.</p> <p>j) Tas til orientering.</p>
--	---	---