

<b>FASCON AS</b> Bekkevollveien 15 8530 Bjerkvik	<b>NOTAT</b>
Prosjektnummer: 20240524	Prosjektnavn: VAO plan Narvikfjellet
Prosjektleder: Rune Skog	Opprettet av: Rune Skog
Dato: 20.03.2025	Rev. Dato:

Til: Narvikfjellet AS

Kopi til:

## Vurdering av vannforskriftens §12

### Innledning

Dette notatet er et tilleggsnotat til VAO-planen for reguleringsendringa av reguleringsplan «Fagernesfjellet 2012015»

Det er i merknader til planforslaget bedt om at en vurdering av vannforskriftens §12 gjøres.

### Vannforskriften § 12

Dersom et nytt inngrep eller en ny aktivitet som f.eks. deponi, akvakultur, småbåthavn mv. ligger i tilknytning til en vannforekomst, skal det tas stilling til om vannforskriftens §12 skal anvendes. Etter vannforskriftens §12 skal det vurderes om inngrepet/aktiviteten negativt kan påvirke vannmiljøet i tilknyttede vannforekomster. Tiltaket skal også avveies i forhold til grad av påvirkning og konsekvenser for allmenne interesser. Vurderingen må begrunne at inngrepene i vannforekomsten er nødvendige i en slik grad at de negative miljøkonsekvensene mer enn oppveies av nytteverdien for samfunnet. Det må demonstreres at flere alternativer er vurdert og at avbøtende eller kompensierende tiltak er foreslått. Hovedpoenget er at utbygger kan demonstrere at de løsningene som foreslås er de samfunnmessig minst skadelige. Vurderingen må ta utgangspunkt i fastsatte miljømål for vannforekomstene etter hovedmiljømålene i vannforskriftens §§4-7:

- Der miljømålet i dag er nådd, er det tilstrekkelig å vurdere om ny aktivitet eller nye inngrep vil medføre forringelse. Dersom en forringelse er sannsynlig, må det gjøres en vurdering etter vannforskriftens §12.
- Der miljømål i dag ikke er nådd, vil det også være nødvendig å vurdere om ny aktivitet eller nye inngrep vil være til hinder for at miljømål kan nås. Hvis nye inngrep eller ny aktivitet vil kunne forhindre at allerede forringet tilstand kan forbedres, må det gjøres en vurdering etter vannforskriftens §12.

Om det må gjøres en vurdering etter vannforskriftens §12, må man vurdere om vilkårene for tillatelse er oppfylt, jf. §12 andre ledd: "... *følgende må være oppfylt*:"

<b>FASCON</b> Rune Skog Senior Siv.Ing. <a href="mailto:rune@fascon.no">rune@fascon.no</a> Mobil: +47 99024019	<b>FASCON AS</b> Org. Nummer: 928 995 925 Bekkevollveien 15 NO 8530 Bjerkvik
--	---

- a. Alle praktisk gjennomførbare tiltak settes inn for å begrense negativ utvikling i vannforekomstens tilstand.
- b. Samfunnsnyttene av de nye inngrepene eller aktivitetene skal være større enn tapet av miljøkvalitet.
- c. Hensikten med de nye inngrepene eller aktivitetene kan på grunn av manglende teknisk gjennomførbarhet eller uforholdsmessig store kostnader, ikke med rimelighet oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre."

For at et nytt inngrep eller en ny aktivitet skal kunne tillates ved en forringelse av vannmiljøet /påvirkede vannforekomster, må vilkårene i andre ledd være oppfylt. Det kan altså ikke gis tillatelse med mindre disse vilkårene er oppfylt. Ny bærekraftig aktivitet ikke kan tillates etter §12 første ledd punkt b dersom det blir en forringelse under god tilstand.

## Tiltak

Det vises til tegning H01, *oversikt målområde* og H05 *prinsipp for omlegging av bekkeløp* vedlagt VAO-planen, samt figur 2 *overvannskulvert til Taraldsvikelva*.

Tiltaket gjelder i hovedsak 3 tiltak;

1. Mulighet for styring av bekk i begrenset del av løypetrasè for slalom
2. Ta inn større del av eksisterende bekker før det nye målområdet og lede dette til Taraldsvikelva
3. å legge dagens bekk igjennom trekanten og det nye målområdet i nytt bekkeløp høyere i terrenget, deretter via fordrøyningsanlegg før påslipp på eksisterende rør. Videre går denne vannveien i rør igjennom Skistuaveien, Snorres gate, Øvre Jernbanegate, Jernbanen og E6. Felles for denne vannveien er at den går i dagen flere steder mellom rørstrekningene beskrevet over.

## Vurdering

1. Styring av bekk ved slalomløype

Bekken er av beskjeden størrelse. Nedlagsfeltet over bekken er i stor grad urørt fjellterreng. Området er benyttet til turgåing og sykkelaktiviteter sommerstid og til alpint vinterstid. Det er ingen av disse aktivitetene som truer vannmiljøet på noen måte. I tabellen under oppsummeres derfor vurderingen av tiltaket i forhold til vannforskriften.

2. Ledning vann til Taraldsvikelva

Vennmengder her er noe større enn bekken i punktet nevnt over. Imidlertid er aktiviteten i nedlagsfeltet den samme. Det vurderes at vannmiljøkvaliteten er svært god. Det samme gjelder også for Taraldsvikelva. Nedlagsfeltet for denne er imidlertid større og i mindre grad preget av maskinell trækking, slik at vannmiljøkvaliteten også her vurderes som svært god, frem til der påslippet skjer. Videre går Taraldsvikelva i tilstøtning til bebyggelse og veier mm

som nok *kan* påvirke vannkvaliteten negativt men tiltaket med å tilføre mer vann til Taraldsvielva vil ikke være en årsak til dette, snarere tvært i mot. Alternativet med å føre dette vannet, som i dag, igjennom byen (Skistuaveien – via Jernbanen til Taraldsvikelva) vurderes potensielt å være en større risiko for forurensning pga eksponeringen til urban infrastruktur. I sum vil tiltaket sørge for at mer vann med antatt svært god kjemisk og økologisk tilstand vil kunne nå havet uten å bli forurenset. Tabellen under oppsummerer vurderinga etter vannforskriften.

### 3. Legge dagens bekk igjennom trekanten og det nye målområdet

Nedslagsfeltet for det nye målområdet antas å stabilisere seg til god kjemisk og økologisk vannkvalitet etter endt anleggsperiode. Bekken er beskjeden av størrelse og vannveien skal ledes innpå allerede urbant område hvor påvirkninger er større. Det har vært slik i mange år og dette isolerte tiltaket vil ikke *etter en tid* vurderes å gi noen forringelse av vannkvaliteten. En del av nytt tiltak er å etablere fordrøyningsanlegg hvor vannet vil kunne sedimentere ut mikropartikler som kan ha bindinger av miljøfarlige stoffer fra anleggsperiode. Dette fordrøyningsanlegget vil således kunne gi en viss renseeffekt før vannet tilføres eksisterende rør og vannveier i dagen frem til nederste del av Taraldsvikelva. Dette tiltaket vurderes kanskje som det med størst potensiale for negativ forringelse, men sett i lengre perspektiv anser vi at også dette tiltaket kan vurderes på samme måte som punkt 1 og 2.

### Alle tiltak – oppsummering av vurdering etter vannforskriften

Miljømål	Svært god kjemisk og økologisk tilstand
Dagens situasjon	Svært god kjemisk og økologisk tilstand
Hovedbegrunnelse for avvik	Ingen avvik
<b>Vurdering etter vannforskriften § 4:</b>	
Det er lav risiko for at tiltaket vil medføre redusert vannmiljøkvalitet til god kjemisk og økologisk tilstand	
<b>Vurdering etter vannforskriften § 12:</b>	
Det er lav risiko for at alpinanlegget skal påvirke vannforekomsten slik at mål om vannmiljøkvalitet ikke nås.	
Det vurderes derfor at §12 ikke kommer til anvendelse.	

Tabell 1, viser en oppsummering av vurderingen til alle tre tiltakene nevnt over.

Altså vurderes alle tiltak slik at vannforskriftens §12 ikke kommer til anvendelse.

<b>FASCON</b> Rune Skog Senior Siv.Ing. <a href="mailto:rune@fascon.no">rune@fascon.no</a> Mobil: +47 99024019	<b>FASCON AS</b> Org. Nummer: 928 995 925 Bekkevollveien 15 NO 8530 Bjerkvik
--	---