

1. INNSPILL VED OPPSTARTSVARSEL

1.1. Statlige og fylkeskommunale myndigheter

Det er oppsummert 8 innspill fra statlige og fylkeskommunale myndigheter.

Avsender	Innspill	Merknad fra tiltakshaver
Fiskeridirektoratet	Merknader:	
	1. Fiskeridirektoratet ønsker at punkt 4.6 i bestemmelsene, « <i>Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner</i> », skal inkludere krav om å gjennomføre tiltak i sjø på høst og tidlig vinter for å beskytte viktige gyteområder. Planlagt sjøfylling vil føre til partikkelspredning i sjøen. Det må utvises særlig aktsomhet med tiltak i sjø i forurensede sedimenter. Det ble påvist forurensning i alle sedimentprøvene i undersøkelsen gjennomført av Rambøll. Forurensningsgraden tilsvarte tilstandsklasse II «God» til tilstandsklasse IV «Dårlig», og var i hovedsak knyttet til PAH- og PCB-forbindelser, bly, kobber, kvikksølv og TBT.	Merknaden tas ikke til følge. Et slikt krav til ha store konsekvenser for framdriften for prosjektet, og anses som urimelig innenfor området det skal fylles ut i. Andre ev. konkrete avbøtende tiltak for utfyllingen vil bli tematikk i egen tiltaksplan nærmere opp mot tiltaket. Da vil forhold knyttet til forurensning og ev. spredning også vurderes nærmere.
Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap	Merknader:	
	1. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker.	Merknad tas til orientering.
	2. Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnsikkerhet er ivare tatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.	Merknad tas til orientering.
UiT, Norges arktiske universitet	Merknader:	
	1. Vi viser til Norges arktiske universitetsmuseum (UMs) foreløpig vurdering av varsel om oppstart for planarbeid fra Rambøll 23.08.2021 hvor vi ba om oversendelse av opplysninger angående beliggenhet og størrelse av eventuelle planlagte tiltak i sjø som grunnlag til vurdering av behov for varsel om marinarkeologisk befaring etter kulturminnelovens §9. Etter kulturminnelovens § 14 er UM rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i Nord-Norge nord for Rana kommune. Vi minner Narvik kommune om at alle saker som gjelder tiltak i sjø må oversendes UM til vurdering.	Merknad tas til orientering. Det er beklagelig at detaljer vedr. utfylling ikke ble sendt ut på et tidligere tidspunkt.
	2. UM utført marinarkeologisk befaringer innenfor planområdet i forbindelse med reguleringsplan for Narvik indre havn i 2006 hvor sjøarealet fra Lillekleiva i sør til Fiskekaien i nord ble undersøkt. Det ble også utført marinarkeologisk befaring i forbindelse med	Merknad tas til orientering.

		<p>havneterminalen på Fagernes i 2005. Det ble ikke registrert automatisk vernete eller fredete kulturminner under vann under befaringene. Tiltakene i sjø som er beskrevet i planforslaget lagt ut til offentlig ettersyn ble dekt av befaringene utført i 2005 og 2006. Derfor har UM ingen merknader til planforslaget.</p>	
Bane NOR	Merknader:		
	1.	Bane NOR har innsigelse til Områderegulering for Narvikterminalen med Terminal Nord inntil:	
	a)	Det ikke lenger knyttes rekkefølgekrav til at ny gang- og sykkelveg forbi Fagernesskrenten må være etablert før ny terminal Nord kan tas i bruk.	Merknad tas ikke til følge. Narvik kommune ønsker å binde opp en gang- og sykkelvegutbygging til terminalutbyggingen.
	b)	Byggegrense mot boligformål (B) settes med større avstand til jernbanespor, eller tas ut av plankartet.	Merknad tas til følge. Revidert plankart er revidert til å inneha byggegrense i formåls grensen og planens avgrensning mot eksisterende bebyggelse.
	2.	I plankartet er det regulert arealformål gang-/sykkelveg over jernbanen, hvor denne krysser jernbanen ved planovergangen Fagernesskrenten. Vi ber om at arealformål over planovergangen endres til kombinert trasé for jernbane/kjøreveg, slik som det er gjort for planovergang Fagernesveien.	Merknad tas til følge. Plankart er revidert.
	3.	For område for ny terminal Nord (ABT3) er nye jernbanespor tegnet inn i plankartet. I bestemmelse 4.3.7 tilknyttet ABT3 oppgis at Det skal etableres tre nye spor langs Fagernesveien som nedtegnet i plankartet. Å binde sporutformingen til en bestemt situasjon kan i en senere fase vise seg å være mindre hensiktsmessig. Vi anbefaler derfor at etableringen av spor ikke låses til den plassering og utforming som er vist i plankartet.	«Endelig plassering og lokalisering av jernbanespor avklares i detaljregulering» - er nedskrevet i reviderte planbestemmelser.
4.	Det er forutsatt at flere eksisterende planoverganger på havnesporet skal legges ned når ny terminal Nord etableres. Vi anbefaler at det enten markeres i plankartet eller sikres i bestemmelser at planovergangene skal legges ned.	«Planoverganger langs havnesporet saneres i forbindelse med etablering av terminal nord» - er nedskrevet i reviderte bestemmelser.	
Narvik vann	Merknader:		
	1.	Utfylling i Fagernesstraumen. Narvik Vann har pumpeledning for avløpsvann som krysser Fagernesstraumen i sjø mellom Skarveneset og Nyborg. Ved en eventuell utfylling i traséen for pumpeledningen må denne ivaretas særskilt.	«Ved utfylling i trasé for pumpeledning må denne ivaretas særskilt» - er nedskrevet i reviderte bestemmelser.

	2.	Omlegging av eksisterende va-infrastruktur: Omlegging av kommunal va-infrastruktur må plangodkjennes av Narvik Vann KF før utførelse.	«Omlegging av kommunal va-infrastruktur må plangodkjennes av Narvik Vann KF før utførelse» - er nedskrevet i reviderte bestemmelser.
	3.	Planbestemmelser, Pkt 2.2 Krav til søknad for tiltak etter plan- og bygningsloven: Nest siste avsnitt bør endres til: Før igangsettingstillatelse gis, må detaljert VAO-plan for området godkjennes av Narvik Vann.	Bestemmelsene er revidert til å inneholde denne ordlyden.
	4.	Planbestemmelser, Pkt 7 Rekkefølgebestemmelser: Følgende underpunkt bør tilføyes: Før det gis ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse skal ferdigmelding for VA-anlegg være godkjent.	Bestemmelsene er revidert til å inneholde denne ordlyden.
	5.	VAO-rammeplan, Pkt. 5.2 og 5.3: Løsninger for ivaretagelse av avløpsspumpestasjoner må drøftes i samråd mellom utbygger og Narvik Vann.	VAO-rammeplan er revidert til å inneholde denne ordlyden.
Nordland fylkeskommune	Merknader:		
	1.	Så langt Nordland fylkeskommune kan se er ikke tiltaket i strid med regionale interesser slik det blant annet kommer frem i arealpolitiske retningslinjer i Fylkesplan for Nordland 2013-2025.	Merknad tas til orientering.
	2.	Planfaglig mangel med hensyn til vannforvaltning:	Merknaden er tatt til følge, og Fylkeskommunen har akseptert tiltakshavers vannressursvurdering.
	a)	Før tiltaket igangsettes, skal § 12 i vannforskriften vurderes. Paragraf 12 kommer til anvendelse i tilfeller hvor ny virksomhet enten medfører at miljømålene i § 4 - § 7 ikke nås, eller at tilstanden forringes.	Merknaden er tatt til følge, og Fylkeskommunen har akseptert tiltakshavers vannressursvurdering.
	b)	Nordland fylkeskommune savner en konkret vurdering i tilsendte dokumenter etter vannforskriftens § 12, hvor det vurderes om den nye aktiviteten vil kunne forringe vannmiljøtilstanden i vannforekomstene og om det vil påvirke muligheten for å oppnå miljømålene om god økologisk og kjemisk tilstand. I denne sammenheng viser vi til at § 12 også omfatter kjemiske parametere/kvalitetselementer.	Merknaden er tatt til følge, og Fylkeskommunen har akseptert tiltakshavers vannressursvurdering.
	c)	Vannmiljø ble ikke konsekvensutredet som en del av konsekvensutredningen til områdeplanen. I rapporten (Fagrapport Naturkartlegging sjø) nevnes det at tiltaket forventes å ikke forringe den eksisterende økologiske tilstanden (svært dårlig tilstand i 2022). Nordland fylkeskommune gjør oppmerksom på at kunnskapsgrunnlag på vann-nett ble oppdatert etter rapporten (Fagrapport Naturkartlegging sjø) ble utarbeidet. Vannforekomsten Narvikbukta er i dag registrert med «moderat» økologisk tilstand («svært dårlig» i 2022) og «dårlig»	Merknaden er tatt til følge, og Fylkeskommunen har akseptert tiltakshavers vannressursvurdering.

		kjemisk tilstand («ukjent» i 2022). Nye tiltak er fortsatt nødvendig for å nå god miljøtilstand på perioden 2022-2027.	
	d)	For å sikre at miljømålene nås, forutsetter fylkeskommunen at kommunen gjør de nødvendige vurderingene i tråd med regional vannforvaltningsplan og vannforskriften innen planen vedtas. Dersom en slik vurderinger ikke gjøres, vil det kunne utgjøre en mangel i saksbehandlingen, jf. § 10 i forskrift om konsekvensutredninger. For å sikre at avbøtende tiltak gjennomføres og at vannforekomsten ikke blir ytterligere forringet, anmoder fylkeskommunen om at avbøtende tiltak følges opp som planbestemmelser.	Merknaden er tatt til følge, og Fylkeskommunen har akseptert tiltakshavers vannressursvurdering.
	3.	Friluftsliv:	
	a)	Nye gang og sykkelveier vil gi bedre løsninger for gående og syklende, og bidra til at flere velger aktiv transport.	Merknad tas til orientering.
	b)	Innenfor planområdet er det et kartlagt og registrert friluftsområde, Fagernes barnepark. Det er fortsatt ikke klart om forslaget får konsekvenser for dette området. Det bes derfor om at en vurdering av dette gjøres før planen vedtas.	Merknad tas til orientering. Tiltaket vil ikke få negative konsekvenser for Gidsken Jakobsens park, som ligger helt inntil Fagernesveien som største støykilde og barriere i området.
	4.	Kulturminner og kulturmiljø	
	a)	Fylkeskommunen erfarer at universitetsmuseet ikke har mottatt planforslaget ved offentlig ettersyn. Dette er uheldig. Samtidig viser det seg universitetsmuseet ikke har behov for å gjennomføre en §9-befaring siden området hvor nytt kaiområde planlegges, ble dekket av museets befaringer i 2005 og 2006.	Merknad tas til orientering. Generelt uheldig at viktige parter ikke får en sådan viktig plan på høring til rett tid.
	b)	Ut over dette har fylkeskommunen ingen kulturmiljøfaglige merknader til planforslaget.	Merknad tas til orientering.
	5.	Fylkeskommunen er tilfreds med at planforslaget er publisert i Nordlandsatlas. Det bidrar til bedre oversikt over arealforvaltningen og letter høringspartenes saksbehandling.	Merknad tas til orientering.
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	Merknader:		
	1.	Planen legger opp til store utfyllinger i sjø. NVE synes derfor det er positivt at det vises en bevisst holdning til fare for kvikkleireskred og at det er foretatt grunnundersøkelser og utarbeidet geoteknisk vurderinger. I uavhengig kontroll utført av Sweco, datert 31.08.2022, påpekes flere åpne avvik. Vi forutsetter at disse avklares før endelig vedtak av planen.	Det er avklart med NVE at alle avvik i opprinnelig geoteknisk rapport fra Olav Olsen anses som lukket i dialog med Sweco.

	<p>2. Deler av planområdet er skredutsatt og området ble skredfarekartlagt i 2016. Flere eksisterende bygninger ligger innenfor faresone 1000 og 5000 år. Dimensjonerende skredtyper er løsmasser, snø og steinsprang. Skredfaren skal som kjent være avklart på siste plannivå og det er ikke mulig å utsette krav om utredninger til byggesaksnivå. Det er derfor positivt at det er stilt krav om detaljregulering for skredutsatte områder der det åpnes opp for ny utbygging. Vi kan imidlertid ikke se at faresonene er avsatt som hensynssone H-310 og tilknyttet bestemmelser som setter vilkår til tiltak innenfor faresonen. Normalt ville NVE fremmet innsigelse til planen på grunn av manglende innarbeiding av hensynssoner. Vi ber om at dette innarbeides i planen før endelig vedtak.</p>	<p>Plankart er revidert til å inneholde hensynssonen. Bestemmelser til hensynssonen er følgende:</p> <p>Faresone H310: Byggetiltak jf. PBL §1-6, §20-1, §20-6 og §28-1 kan bare gjennomføres dersom tilstrekkelig sikkerhet jf. sikkerhetskrav gitt i TEK 17 kapittel 7 er dokumentert ivaretatt før byggetiltaket kan starte. Planlagt havneutfylling tillates etablert – alle andre tiltak skal avklares gjennom detaljregulering iht. Kapittel 3 i bestemmelsene.</p>
<p>Narvik kommune, Veg og park</p>	<p>Merknader:</p>	
	<p>1. Merknader til høring og offentlig ettersyn</p>	
	<p>a) Da Fagernestunnelen ble bygget, ble det ikke etablert en løsning for gående eller syklende i, eller i forbindelse med tunnelen. Av den grunn fyller offentlig kommunale vegger med fortau og gang- og sykkelveg (vegkartreferanse EV6 G S164D190) denne funksjonen. Ved KV1500 S1D1 m590 er det en planovergang som har en uheldig vinkel med vegbanen. Dette har ført til en del uhell med tohjulinger opp gjennom årene. Situasjonen er bedret med STRAIL, men særlig tråsykler er fortsatt utsatt. Det er ikke plass til å etablere fortau på denne strekningen uten store inngrep. Av den grunn inngår Fagernesskrenten i vegvesenets ansvar for gang- og sykkelvegnett langs EV6.</p>	<p>Merknad tas til orientering.</p>
	<p>b) Områderegeringsplanen legger opp til å beholde planovergangen og beskriver derfor en ny gang- og sykkelveg mellom boligene på Fagernesskrenten og jernbanesporet. Etter Veg og park sitt syn er en dedikert gang- og sykkelforbindelse på denne strekningen å anse som en suksessfaktor som det skal knyttes rekkefølgebestemmelser til.</p>	<p>Merknad tas til orientering. Se innsigelse fra Bane NOR og håndtering av denne.</p>
	<p>c) Gang- og sykkelveg jf. punkt 2 bør etter Veg og park sitt syn ha følgende rekkefølgebestemmelse: «Før det gis brukstillatelse til Terminal nord, skal ny gang- og sykkelveg mellom Fagernesskrenten og Fagernesveien være etablert i tråd med godkjente planer.</p>	<p>Merknad tas til orientering. Se innsigelse fra Bane NOR og håndtering av denne. Tiltakshaver ønsker å beholde opprinnelig ordlyd.</p>
<p>d) Fagernesveien har i dag en bredde på godt og vel 8 meter. I forslaget til områdeplan er bredden foreslått redusert til 6,5 m på noen strekninger. Etter Veg og park sitt syn skal kjørebane være minimum 7,5 m pluss</p>	<p>Veg er regulert med 6,5 m vegbredde samt 0,5 m vegskulder på ene siden, og 0,25 m mot fortau</p>	

	0,25 m skulder på hver side for at vegen skal kunne fylle sin funksjon som hovedveg og omkjøringsveg for EV6.	Kjørefeltbredde 3,25m ihht N100 for kapasitetssterke gater/veger med fartsgrense 50 eller 60 km/t. Silke gater kan være ringveger, forbindelser mellom en omkjøringsveg og byen eller viktige forbindelser internt i byen.
	e) Ny atkomstveg til BAA5 og o_KAI4 er gitt kodingen o_KV10. Vegen har ikke en funksjon som tilsier at den vil bli tatt opp som en offentlig kommunal veg. Vi ber om at koden endres til for eksempel f_KV10.	Merknad tas ikke til følge. Atkomst til havneterminal må være en offentlig veg.
	f) Overvann skal håndteres mest mulig lokalt, jf. Kommuneplanens arealdel.	Merknad tas til orientering. Det vises til bestemmelse § 2.8.
Statens Vegvesen	Merknader:	
	1. I planforslaget innsnevres Fagernesveien imidlertid ikke til et kjørefelt slik en løsning ble presentert i varsel om oppstart. Statens vegvesen gir derfor ikke innsigelse til planforslaget slik det fremstår.	Merknad tas til orientering.
	2. Merknader:	
	a) Vi godtar at det ikke er tatt stilling til planskilt kryssing i områdeplanen. Dette fordi vi vurderer at gjennomføring av utfyllingen i sjø på noen av de planlagte tiltakene ikke endrer dagens situasjon for myke trafikanter. Når nye spor og annen infrastruktur skal etableres vil situasjonen for myke trafikanter endre seg, og vi vil stille krav til at løsning med planskilt kryssing for myke trafikanter vurderes i detaljreguleringen. Trafikksikkerhet, framkommelighet og universell utforming for myke trafikanter står sentralt i vårt ansvarsområde. Vi ber derfor om å bli tatt med i prosessen med å vurdere risiko ved planoverganger i detaljreguleringen.	Merknad tas til følge. Reviderte bestemmelser har ordlyd som sikrer at Statens vegvesen involveres i utredningsarbeidet.
	b) I kapittel 5.1 8 i planbeskrivelsen er det fastslått at det knyttes rekkefølgebestemmelser til utbygging av gang- og sykkelveg langs Fagernesskrenten. Dette finner man igjen i planbestemmelsene § 7.3. Det er derfor ikke samsvar med andre avsnitt i kapittel 5.1 2.3 i planbeskrivelsen, som sier: «Det knyttes ingen rekkefølgekrav til det regulerte tiltaket da forslagsstiller mener at ansvaret for etablering av en bedre løsning for gående og syklende langs E6 tilhører vegeier.» Dette avsnittet må endres slik at det blir samsvar mellom utsagnene.	Merknad tas til orientering. Forhold vedrørende rekkefølgekrav må følges opp som følge av innsigelse fra Bane NOR.
c) Flere offentlige veger er en del av planområdet, og det legges til rette for å flytte Fagernesveien østover. Vi foreslår at det i bestemmelsene tas med at offentlige veger, fortau og gang- og sykkelveg skal være utformet	Merknad tas delvis til følge. Veganlegget skal utformes etter vegnormalene. Bestemmelse vedr. krav til avkjørsler tas ikke med da flere av de	

		i henhold til gjeldende vegnormaler. Avkjørsler med ÅDT > 50 og ÅDT på primærvegen > 2000 skal ha geometrisk utforming som kryss.	regulerte avkjørslene i plankart er eksisterende avkjørsler.
Statsforvalteren i Nordland	Merknader:		
	1.	Til denne plan foreligger det innsigelse fra Bane NOR som Statsforvalteren har avgjort skal fremmes. Statsforvalteren velger å fremme innsigelsen slik at forhold som berører Bane NOR i forbindelse med gjennomføring av planen kan bli avklart med kommunen. Det kan vurderes om det skal igangsettes prosess med utbyggingsavtale.	Merknad tas til orientering.
Kystverket	Merknader:		
	1.	Det er i forbindelse med planarbeidet gjennomført egen ROS-analyse. Her er blant annet etablering av hydrogenstasjon omtalt, og kreves nærmere utredet dersom etableringen realiseres.	Merknad tas til orientering.
	2.	Korrigerings av planbestemmelse 2.6. Farled og sjøareal: Ordlyden i bestemmelsen er delvis korrekt, men noe uklar. Kommunen har myndighet etter havne- og farvannsloven (hfl) § 14 innenfor kommunens sjøområde. I Narvik kommune er myndigheten etter hfl delegert til Narvik Havn KF. Kystverket er tillatelsesmyndighet for tiltak som skal settes i verk i farvannet for øvrig. Det samme gjelder tiltak som skal settes i verk innenfor kommunens sjøområde, men som kan påvirke sikkerheten eller ferdsele i hovedled eller biled. Uten hensyn til hvor tiltaket skal iverksettes, er Kystverket tillatelsesmyndighet for søknader som gjelder flere typer tiltak blant annet akvakulturanlegg i sjø, innretninger, installasjoner og anlegg for petroleumsvirksomhet, herunder slep og oppankring av slike, tiltak som kan skape vesentlige hindringer eller ulempe for den alminnelige ferdsel, herunder sprengning, større slep, omlasting fra skip til skip, seismiske undersøkelser og utprøving av utstyr, og tiltak som kan påvirke forsvars- og beredskapsinteresser i farvannet. For fullstendig liste over tiltak, se hfl § 14. Se også vår karttjeneste kystinfo.no der myndighetsareal tilknyttet hoved- og bileds-systemet er inntegnet. Vi ber om at bestemmelsen korrigeres, eller kun viser til lovverket slik at det ikke oppstår misforståelser rundt myndighetsforholdene etter hfl.	Merknad tas til følge. Ordlyd er forenklet.

1.2. Privat personer og organisasjoner

Det er oppsummert 8 innspill fra private personer, bedringer og organisasjoner tilsendt gjennom mail.

Avsender	Innspill	Merknad fra tiltakshaver
Heimlund, Michael	Merknader:	
	1. Dette skriv er å anse som en klage på utbyggingen av Narvikterminalen og den som sluttprodukt. Betrachtingene gjøres fra perspektiv som andelseier i Ofotbanens Borettslag, og jeg er derfor kritisk til utbyggingen av Narvikterminalen. Herunder merstøy, reduksjonen av friareal og markedsverdi.	Merknad tas til orientering.
	2. Vi er allerede preget av støy fra togene. Også på nattestid. Bremsene til togene skriker til alle døgnets tider. De bruker lang tid på nedbremsing og lyden er øredøvende til tider. Hvis det nå skal bygges ut og bli adskillig flere tog i døgnet så blir det ikke boende her. Da i tillegg til øvrig støy på selve terminalen. Jeg kjøpte ikke her med ønske om å bo i et fullverdig industriområde - slik det blir nå. Dette vil også påvirke verdi på boligen i negativ grad.	Merknad tas til orientering. For dagens situasjon er det gjeldende regelverk som gjelder, og det er utført tiltak i tråd med nasjonale retningslinjer. Støyrapport vedlagt planen beskriver framtidig støysituasjon for planområdet.
	3. I tillegg skal det reduseres friområde for å tilrettelegge for utbyggingen. Dette vil bortta en svært merkbar andel av friarealet til hver andelseier. Vi kjøpte her med viten og ønske om minimum det arealet som var tildelt borettslaget på den tiden.	Merknad tas til orientering. Areal avsatt til LNFR-område i kommuneplanen tas med for å få plass til en tilfredsstillende sammenhengende gang- og sykkelveg gjennom området.
	4. Det er stort sett ingen av oss i borettslaget som ønsker å bo her når dette prosjektet igangsettes.	Merknad tas til orientering.
	5. På vegne av meg selv som andelseier, min samboer, leietaker og de fleste andelseierne i Ofotbanens Borettslag så anmoder jeg at hver andelseier gis tilbud om å bli kjøpt ut.	Merknad tas ikke til følge. Det er ikke aktuelt å erverve eiendom som ikke blir fysisk berørt av det planlagte tiltaket.
	6. Vi kommer til å lide stort tap, både gjennom redusert livskvalitet, merstøy og redusert friareal. Dette må vi andelseiere kompenseres for. Vi skal ikke lide for at Fagernesskrenten blir uattraktiv bomessig.	Merknad tas til orientering.
Simen Nakstad, KMC Properties ASA	Merknader:	
	1. KMC Properties ASA er eier av gnr./bnr. 41/358, 41/376, fester av gnr./bnr. 41/408 og framfester av gnr./bnr. 41/357 Skarvenesveien 3 og eier av gnr./bnr. 41/399 Fagernessletta 10 i Narvik kommune.	Merknad tas til orientering.
	2. Skarvenesveien 3 er en eiendom i full drift, og det er behov for at det opprettholdes fleksibilitet i planverket. KMC Properties ASA er positive til et framtidig samarbeid med Bane NOR/Narvik Havn/Narvikgården/	Merknad tas til orientering.

		Narvik kommune om videre utvikling av Narvikterminalen. Det er likevel nødvendig at planforslaget justeres slik at det er åpning for at det skal kunne foretas endringer i eksisterende bebyggelse og på eiendommen innenfor rammene av ny plan.	
	3.	Videre at det er tilstrekkelig sikkerhet i overordnede planer til å ha økonomisk grunnlag for å kunne gjennomføre oppgraderingsinvesteringer av bygningsmassen for fornuftig drift av næringsvirksomhet på eiendommen i tiden fremover.	Merknad tas til orientering.
	4.	Plankart og bestemmelse for Skarvenesveien 3 som i planforslaget er foreslått felt til «BAA4», endres fra kombiformål til et rent næringsformål for nærings- og lagervirksomhet.	Merknad tas ikke til følge. Tiltakshaver ønsker kombinert formål for å kunne ha mulighet til innløsning av eiendommen ved en ev. framtidig utvidelse av Narvikterminalen.
	5.	Subsidiært at ordlyden i planbestemmelse 4.2.1 BAA4 a) endres til: «Området skal benyttes til nærings-, terminal- og lagervirksomhet. Innenfor området kan det etableres havneanlegg for containerhåndtering og stykkgoods o.l. Innenfor området kan det også etableres kontor og trafikkareal for nærings- og havnevirksomhet, samt annen nødvendig bebyggelse tilknyttet virksomheten».	Merknad tas til følge. Bestemmelsene er revidert til å inneholde foreslått endring.
	6.	KMC Properties ASA vurderer at en endring av planforslaget som foreslått vil gi nødvendig sikkerhet på lengre sikt til å opprettholde drift i bygningsmasse og for å kunne gjennomføre bygningstekniske oppgraderinger av bygninger, samt på eiendommen. Tilrettelegging i planverket for utvidelse av terminalvirksomhet er frem i tid, og det er av stor betydning at områdereguleringen også åpner for næringsvirksomhet på eiendommen. Dette er også positivt med tanke på bærekraftig bruk av eksisterende bygninger.	Merknad tas til orientering.
Sigurd Sommersel, Maritim Eiendom AS	Merknader:		
	1.	Vi viser til vår tidligere uttalelse av 1.9.2021. Forslaget til reguleringsplan er deretter endret, og medfører nå fjerning av bygningene på våre eiendommer gnr. 41, bnr. 11 og bnr. 341 og utfyllinger i sjøen som vist på vedlagte plankart. Som følge av reguleringsforslaget, er våre leietagere kun villig til kortsiktig fornyelse av leieforholdet og konkrete planer om enøk og annet større vedlikehold er derfor stanset. Vi leier blant annet ut lokaler på ca. 2200 kvm til en møbelbutikk, og det vil bli svært vanskelig å finne tilsvarende sentrumsnære lokaliteter.	Ved realisering av planen vil tiltakshaver innløse bygg som er planlagt revet. Dette vil skje etter markedspris og erstatning skal da beregnes med utgangspunkt som om planen ikke hadde kommet – det vil si markedspris etter gjeldende plan – ikke ny plan. Tiltakshaver plikter ikke å innløse bebygd eiendom. Hvis noen ønsker å selge eiendom som har bebyggelse som er regulert til rivning, vil utbygger

	<p>Vi har pr. Dato 600 m2 ledige lokaler, og vil med vedtak av planen vanskeliggjøre klargjøring av lokalene til ny leietaker, da kostnadene med klargjøring ikke kan forsvares samt ingen vil leie disse pga. mulig rivning av bygningsmassen.</p> <p>Vedtagelse av planen kan på kort sikt medføre opphør av vår næringsvirksomhet på eiendommen. Da planen vil gi rett til ekspropriasjon til gjennomføring av reguleringsplanen, må en eventuell vedtagelse av planen føre til at det snarest blir iverksatt forhandlinger om innløsning.</p>	<p>kunne formidle informasjon om reglene for erstatning ved grunnnerverv.</p> <p>Merknad tas til orientering.</p>
Ofotbanens borettslag	Merknader:	
	<p>1. Viser til tidligere uttalelse angående planene for utbyggingen av Narvikterminalen. (Vedlegg 4 - innspill-til utvidelse) Ofotbanens Borettslag står fremdeles ved våre tidligere uttalelser om utbyggingen.</p>	Merknad tas til orientering.
	<p>2. Vi kan ikke se at vi under noen omstendigheter kan bo og leve i et industriområde, og i tillegg få den lille hageflekken vår frarøvet med en gang og sykkelsti. Noen av beboerne får den helt inntil balkongen sin, noe som ikke er akseptabelt.</p>	Merknad tas til orientering.
	<p>3. Vi har flere ganger i løpet av årene klaget på støy fra togene, ved oppbremsing og når de fløyter ved planovergangen. Dette er ikke blitt gjort noe med, støymålingene som ble tatt for flere år siden, ble tatt på bakkeplan, ikke der vi faktisk oppholder oss i husene, eller i 2 etasje der soverommene er. Togene fløyter visstnok ikke på nattestid, men de høres godt selv om.</p>	Merknad tas til orientering. Tiltakshaver tar støyen på alvor og følger de nasjonale krav for støy. Det ble utarbeidet en støyrapport i 2015 med støymålinger og beregninger for utbyggingen som skjedde i 2013. på bakgrunn av denne rapporten ble det foretatt støydempende tiltak i form av støyskjermer og fasadetiltak på en rekke boliger. I forbindelse med utbyggingen i 2022-23 ble det foretatt nye målinger og beregninger i 2020. Utbyggingen i 2022-23 medfører ingen endringer fra tidligere, da denne kapasiteten allerede lå til grunn for støyrapporten fra 2015. De støytiltakene som er utført tilfredsstiller de nasjonale krav og retningslinjer for støy. I forbindelse med den nye reguleringsplan vil det være behov for supplerende støytiltak.
	<p>4. Hvor mange flere tog i døgnet skal det komme ved en eventuell utbygging og, når på døgnet er det, de skal passere? Blir det flere tog også i helgene?</p>	Merknad tas til orientering. Målet for denne reguleringsplanen er å øke kapasiteten på terminalen med 50%. Det vil medføre 50% flere tog. Pr. dags

			dato er det ingen som vet når den terminal nord kan bygges ut, det er derfor ikke planlagt noen nye togtruter. Det er grunn til å anta at togene vil fordele seg over døgnet slik de gjør i dag, men med en økning på 50%.
	5.	Borettslaget har som dere forstår flere spørsmål enn svar og kan ikke godta en utbygging av Narvikterminalen, eller gang- og sykkelsti i hagen vår.	Merknad tas til orientering.
	6.	Foringelsen av både eiendommen og livskvaliteten til beboerne er for stor!	Merknad tas til orientering.
Thomas Skår, OsExpressene	Merknader:		
	1.	Vi kan ha behov for større areal utenfor vår terminal i Skarvenesveien 8. Er det planlagt utfylling sørøst for vår terminal og Heatwork sitt bygg?	Det er ikke regulert eller planlagt utfylling i dette området.
Kenneth Jespersen, Fagernesveien 26 AS, og T. Jespersen AS	Merknader:		
	1.	Ingeniørfirmaet T. Jespersen AS har siden 2008 forsøkt å flytte sin virksomhet til nye lokaler. Ekspropriasjon og offentlige tiltak har dessverre stått i veien for en slik gjennomføring, og prosessen har til nå tatt 13 år.	Merknad tas til orientering. Det er beklagelig at firmaet har opplevd det slik.
	2.	I 2014 inngikk Fagernesveien 26 AS en avtale med Narvik Havn som fortsatt ikke er oppfylt. F26 har fremsatt en rekke rimelige og alternative løsninger dersom det skulle vise seg problematisk for Narvik Havn å oppfylle avtalen slik den ble inngått. Alle forslag har imidlertid blitt avvist, og 7 år senere står man fortsatt tilbake uten noen motytelse for sin leveranse. Dette samtidig som Narvik Havn i samarbeid med Jernbaneverket planlegger å ekspropriere eiendommen. F26 føler seg ført bak lyset.	Merknad tas til orientering. Det er beklagelig at firmaet har opplevd det slik.
	3.	Det er F26s klare oppfatning at man med mindre justeringer vil kunne gjennomføre planarbeidet uten å berøre Fagernesveien 26. På denne måten vil man unngå en usaklig forskjellsbehandling mellom naboeiendommene 24 og 26 og man unngår en sterkt urimelig løsning for eierne av F26. Dersom eiendommen holdes utenom de øvrige planene vil også ingeniørfirmaet få mulighet til å igangsette flytting av sin virksomhet til tross for det pågående planarbeidet.	Merknad tas til orientering. Et nytt terminalområde er avhengig av at lengdene på nye togsporene er tilstrekkelig til å kunne fungere hensiktsmessig til av- og pålessing. Øvrig infrastruktur er tilpasset dette, og det medfører dessverre at Fagernesveien 26 må innløses som følge av dette.
	4.	Det forutsettes at hele merknadsdokumentet med bilag inntas i den videre saksbehandling.	Merknad tas til følge.
Norsk Fiskarlag,	Merknader:		

Eli-Kristine Lund Dahl	1.	Nord Fiskarlag har ikke mottatt søknaden på høring, men ble kjent med saken da vi mottok kopi av Fiskeridirektoratets uttalelse. Vi er tilfredse med Fiskeridirektoratets uttalelse og kan stille oss bak denne. Vi har således ingen ytterligere merknader til saken p.t.	Merknad tas til orientering.
	2.	Likevel ber vi om at vi også får lignende saker som angår våre interesser på høring i fremtiden.	Merknaden tas til følge. Må følges opp av Narvik kommune.

Det er oppsummert 9 innspill gjennom Altinn fra private personer, bedringer og organisasjoner.

Avsender	Innspill	Merknad fra tiltakshaver
Ofofbanen Borettslag	<p>Merknader:</p> <p>1. Vi ønsker å bidra til at alle momenter kommer på bordet og at ikke bomiljø blir ofret for utvikling.</p>	Merknad tas til orientering. Plandokumenter innehar fylldig dokumentasjon vedrørende dette.
Hindenes, Olaug	<p>Merknader:</p> <p>1. Som flere i fra Moslingsvei så er støynivå beregnet teknisk og det er ikke målt manuelt i Moslingsvei 9 eller hos de nærmeste naboene. De beregningene som fremkommer i rapporten og opplevd støynivå er ikke reelle. Støynivået på natt gjør at det ikke er mulig å sove med åpne vinder og er ikke innenfor grenseverdiene. På dagtid i rekreasjonsområder er støynivåene så høye at det ikke er mulig å holde en samtale flytende dersom tog kommer inn på terminalen og samtaler må opphøre til togene er parkert. Jeg ber om at dagens støynivå måles manuelt og at rapporten oppdateres i henhold til målte nivåer.</p> <p>Hvordan skal det gjøres levelig å bo på Fagernes, hvilke tiltak settes inn fra dere? Hvordan blir søvnkvaliteten? Hvordan blir bolysten? Hvordan er der med de som er lydsensitiv? Skal det ikke bli levelig for de å bo i dette nabolaget lengere. Ønsker at dere tar en manuel-måling for å se de faktiske dataene, slik at dere får målt opp riktig på fremtidige data slik at dere har data på dette og at dere får laget en handlingsplan for tiltakene i de berørte områdene slik at vi fremdeles kan bo her vi bor.</p>	Merknad tas til orientering. Tiltakshaver tar støyen på alvor og følger de nasjonale krav for støy. Det ble utarbeidet en støyrapport i 2015 med støymålinger og beregninger for utbyggingen som skjedde i 2013. På bakgrunn av denne rapporten ble det foretatt støydempende tiltak i form av støyskjermer og fasadetiltak på en rekke boliger. I forbindelse med utbyggingen i 2022-23 ble det foretatt nye målinger og beregninger i 2020. Utbyggingen i 2022-23 medfører ingen endringer fra tidligere, da denne kapasiteten allerede lå til grunn for støyrapporten fra 2015. De støytiltakene som er utført tilfredsstiller de nasjonale krav og retningslinjer for støy. I forbindelse med den nye reguleringsplan vil det være behov for supplerende støytiltak.
Samuelson, Linda	<p>Merknader:</p> <p>1. Det ble utført støymåling i Moslingsvei 6, som eneste hus i Moslingsvei, da Bane NOR utførte støyreducerendetiltak for noen år siden. Da fikk vi en støyreducerende ventil på kjøkken! På natten vekkes vi ofte av støy fra tog og annet arbeid på havnen. Å ha vindu åpent er nesten umulig. Har tatt støy målinger på soverommet selv nattetid, og det har vist altfor høye målinger. Dette med åpne vindu på natten var noe jeg poengterte ved sist måling. Da målingene ble foretatt var det helt stille ute. Det var ingen tog eller annet arbeid på havnen. Når vi sitt er ute er det veldig vanskelig å holde en samtale gående. Vi må ha pause i samtalen og til tider må vi rope til hverandre.</p>	Merknad tas til orientering. Tiltakshaver tar støyen på alvor og følger de nasjonale krav for støy. Det ble utarbeidet en støyrapport i 2015 med støymålinger og beregninger for utbyggingen som skjedde i 2013. På bakgrunn av denne rapporten ble det foretatt støydempende tiltak i form av støyskjermer og fasadetiltak på en rekke boliger. I forbindelse med utbyggingen i 2022-23 ble det foretatt nye målinger og beregninger i 2020. Utbyggingen i 2022-23 medfører ingen endringer fra tidligere, da denne

			kapasiteten allerede lå til grunn for støyrapporten fra 2015. De støytiltakene som er utført tilfredsstiller de nasjonale krav og retningslinjer for støy. I forbindelse med den nye reguleringsplan vil det være behov for supplerende støytiltak.
	2.	I henhold til støvproblematikken har vi akkurat malt huset. Det var store mengder med svart og rødt støv. Det vistest veldig godt i vinduskarmer. Det kan ikke være bra å puste inn. Jeg vil legge til at tre av fem i familien har astma og bruker medisin for det. En så alvorlig at han ble innlagt på sykehus. Det bør absolutt foretas nye manuelle tester både på støy og støv, både i Moslingsvei 6, men i hele indre Moslingsvei.	Merknaden tas til orientering. Forhold knyttet til eksisterende drift på terminalen må følges opp av Bane NOR. Det er lagt ved en luftforurensningsrapport knyttet til framtidig aktivitet på terminalen.
Bjørstad, Renée K Akselsen	Merknader:		
	1.	Uttalelsen gjelder rapporten som gjelder støy. Støynivå er beregnet teknisk og det er ikke målt manuelt i Moslingsvei 7 eller hos de nærmeste naboene. De beregningene som fremkommer i rapporten og opplevdstøynivå er ikke reelle. Støynivået på natt gjør at det ikke er mulig å sove med åpne vinder og er ikke innenfor grenseverdiene. På dagtid i rekreasjonsområder er støynivåene så høye at det ikke er mulig å holde en samtale flytende dersom tog kommer inn på terminalen og samtaler må opphøre til togene er parkert. Jeg ber om at dagens støynivå måles manuelt og at rapporten oppdateres i henhold til målte nivåer.	Vedlagt støyrapport til planforslag er en beregning av framtidig støy for den planlagte utvidelsen av Narvikterminalen. Dagens situasjon er regulert av gjeldende regelverk, og er således ikke en del av selve planarbeidet. Ev. støymålinger i etterkant av realisering av de ulike tiltakene vil kunne bli aktuelt.
	2.	Ber også om at det blir foretatt og gjennomført skikkelige luft målinger i Moslingsvei og analyser at det støvet som framkommer. Målinger kan foretas ved vår bolig dersom det er ønskelig, da vi har rikelig med støvforekomster som kan analyseres.	Merknaden tas til orientering. Forhold knyttet til eksisterende drift på terminalen må følges opp av Bane NOR. Ev. målinger av støy i etterkant av realisering av tiltak i områdereguleringen vil også kunne bli aktuelt, men dette ligger langt fram i tid.
Wiker, Gunnar Inge	Merknader:		
	1.	Uforståelig skjemaer som er helt umulig å kommentere og uttale seg om.	Merknad tas til orientering. Det er beklagelig at planen med tilhørende vedlegg anses som for komplisert.
Olsen, Bjørn Inge og Jakobsen, Bente	Merknader:		
	1.	Vi synes det er direkte nedlatende av Narvik kommune og Narvik havn og utlevere en fagrapport om Narvikterminalen som er foreldet den er	Merknad tas til orientering. Denne planen omhandler nye framtidige byggetrinn for utviklingen av terminalen.

	slutført 31.05.2022. Offisiell åpning av nye Narvik terminalen var 08.12.2022.	
2.	Det er brukt figurkart om spredninger av støyforurensinger og luftforurensinger før flere bygg på terminalen er revet som Namek, Trelastbygg, de tok av en del av støyforurensningen. Terminalen har fått nye lastespor som er mye nærmere bebyggelsen, en det dere viser til i figur tegningene i fagrapporten.	Støy- og luftforurensningsrapport har hensyntatt at byggene er revne. Nye lastespor er bygd basert på gjeldende regulering, og disse kunne med fordel vært med i kartgrunnlaget for spredningskartene.
3.	Hva opplever vi som bor i denne delen av Narvik. Mye forurensing av støy og mye luftforurensing 24/7. <ul style="list-style-type: none"> - Støy av gamle lok som til tider går 24 timer i døgnet på tomgang som gir mye støy og luftforurensing, svart røyk. - Det er 5-6 trucker som går på høyt turtall som gir mye støy og luft forurensinger. - Lastebiler som er og lossere og laster som gir støy og luft forurensinger. - Båter som er og lossere og laster som gir støy og luft forurensinger. Malmstøv som gir forurensninger.	Merknad tas til orientering. Merknad gjelder dagens situasjon. Det er planer om å elektrifisere terminaldriften i nær fremtid, og dette ventes å redusere negative konsekvenser av driften betraktelig.
4.	Det dere lover oss er at det blir mere støyforurensninger og luftforurensninger.	Merknad tas til orientering. Økt aktivitet vil kunne føre til dette, samtidig som det i framtiden skal gjøres grep for å elektrifisere mye av aktivitetene inne på området.
a)	Ro ro kaien skal ta imot daglig båt fra Lødingen som skal losses og lastes.	Merknad tas til orientering. Det er for tidlig å si noe konkret om den daglige aktiviteten fra ro-ro-kai.
b)	NATO skal ha Narvik Havn som et logistikk-knutepunkt. Der vi opplever at det er båter med mye støy og blir liggende i lengre perioder.	Merknad tas til orientering. Det forventes økt militær aktivitet i havneområdet.
c)	Øke godstrafikken med 50%.	Merknad tas til orientering. Det bekreftes at planen legger opp til en betydelig økning av godstrafikken.
5.	Hvor mange kroner er det avsatt for å begrense Støy forurensinger og Luft forurensninger?	Merknad tas til orientering. Det er for tidlig til å komme med konkrete kostnader for dette. Skal følges opp i forbindelse med både etablering av støyskjerm og lokale tiltak på eksisterende bebyggelse.
6.	Hvilke krav stilles til Tog, Trucker, Maskiner, Lastebiler og båter i 2023 når det gjelder å begrense Støy forurensinger og Luft forurensninger?	Merknad tas til orientering. I utgangspunktet er ikke dette relevant for reguleringsplanen. Det skal gjøres grep for å elektrifisere mye av aktivitetene inne på området.

	7.	Går utfra at det blir laget en ny fagrapport som gjelder for den nye Narvik terminalen med fysiske målinger av støyforurensninger og Luftforurensninger.	Merknad tas til orientering. Gjeldende fagrapporter er oppdatert i forhold til planforslaget og framtidige realiseringer av tiltak. Ev. målinger vil måtte følges opp i etterkant av realisering av de ulike planlagte tiltakene.
	8.	Vi opplever utfordrende helseplager, søvnplager og mye støy. Vi har redusert bruk av vårt uteområde, må ha lukkende vinduer.	Merknad tas til orientering. Det er beklagelig at det oppleves slikt for berørte naboer, men det er viktig for tiltakshaver å understreke at planen legger til rette for tiltak som er innenfor regelverket for støy og luftforurensning.
	9.	Gir en dårlig livskvalitet for oss som bor i denne bydelen.	Merknad tas til orientering. Det er beklagelig at det oppleves slikt for berørte naboer.
Eirik Just Mathisen, på vegne av JUST EIENDOM AS	Merknader:		
	1.	De planer som er presentert vil i aller høyeste grad påvirke vår eiendom og drift av den. Vi har nå nye virksomheter i eiendommene, og som har en perfekt beliggenhet for denne type drift. Vårt spørsmål blir da om det blir stilt til rådighet tilsvarende eiendom/arealer for denne driften? Vil også i denne sammenheng nevne at vi har tilflottsrett til eiendommen.	Merknad tas til orientering. Det er ikke innenfor denne planens mandat å finne erstatningsareal for berørt part. Forhold knyttet til grunnerverv vil følges opp i etterkant av vedtatt plan og nærmere realisering av de planlagte tiltakene.
	2.	Videre er vi bekymret for hvordan en eventuell utfylling i sjøen vil påvirke vårt anlegg og drift, som bla setninger og anleggsarbeid.	Utfylling i sjø vil basere seg på geoteknisk detaljprosjektering som skal ivareta slike forhold.
	3.	Vi har også en leieavtale med Narvik Havn vedrørende Gnr. 41, Bnr. 280 Fagernesveien 64 som løper til 1.8.2025. Denne eiendommen henger driftsmessig sammen med Gnr. 41, Bnr. 278 Fagernesveien 62 når det gjelder vei.	Merknad tas til orientering.
	4.	I denne forbindelse har vi følgende spørsmål. Vil det settes i gang anleggsarbeid som kan påvirke vår drift før Narvik Havn overtar eiendommen., og om vi etter overtakelsen også vil ha tilgang til vei slik vi har i dag?	Ev. ulemper for deres drift før en overtakelse må vurderes nærmere i etterkant av vedtatt plan og nærmere realisering av de planlagte tiltakene.
Sadiq, Ashfaq	Merknader:		
	1.	Ingen kommentar.	Merknad tas til orientering.
NORANETT AS	Merknader:		
	1.	Det bør/må reguleres inn areal for teknisk el-infrastruktur som nettstasjoner og føringsveier for kabel.	Merknad tas ikke til følge. Prosjektet er i en for tidlig fase til å kunne fastslå nøyaktig lokalisering av denne typen infrastruktur.
Ivar Klavenes	Merknader:		

	1.	Økt trafikk på jernbane som følge at tiltaket må tas med i vurderingen. Det vil kreves tiltak mot støy.	Merknad tas til orientering. Støyrapport og påfølgende utredninger knyttet til utføringsfasen vil tydeliggjøre aktuelle støytiltak.
SAMEIET FAGERNESVEIEN 54	Merknader:		
	1.	Etter pålegg og innspill fra medlemmer av sameiet ber vi om at utbygger og kommunen tar hensyn til en stadig økning av arbeid, trafikk, støy og forurensning døgnet rundt fra Terminalbrukere. Dette mener vi pålegger ansvarlige for dette å prioritere arbeidet med innløsning av beboere av Sameiet.	Merknad tas til orientering.