

Områderegulering Narvik Terminalen - Merknadsbehandling etter offentlig ettersyn

Fra hvem?	Innspill	RMs kommentar / forslagstillers kommentarer	Link / jr.post nr.
Sektormyndigheter			
Fiskeridirektoratet	1. Fiskeridirektoratet ønsker at punkt 4.6 i bestemmelsene, « <i>Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner</i> », skal inkludere krav om å gjennomføre tiltak i sjø på høst og tidlig vinter for å beskytte viktige gyteområder. Planlagt sjøfylling vil føre til partikkelspredning i sjøen. Det må utvises særlig aktsomhet med tiltak i sjø i forurensede sedimenter. Det ble påvist forurensning i alle sedimentprøvene i undersøkelsen gjennomført av Rambøll. Forurensningsgraden tilsvarte tilstandsklasse II «God» til tilstandsklasse IV «Dårlig», og var i hovedsak knyttet til PAH- og PCB-forbindelser, bly, kobber, kvikksølv og TBT.	1. Tas delvis til følge, ny del til bestemmelse 2.4: Tiltak som anbefales i utredning om vannforskriften §12 skal følges opp nærmere ved igangsettelse av delområder som omfatter utfylling i sjø.	
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap	1. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker. 2. Det er Statsforvalteren som skal følge opp at	1. Tas til orientering 2. Tas til orientering	



	<p>hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.</p>		
--	--	--	--



<p>UiT, Norges arktiske universitet</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Vi viser til Norges arktiske universitetsmuseum (UMs) foreløpig vurdering av varsel om oppstart for planarbeid fra Rambøll 23.08.2021 hvor vi ba om oversendelse av opplysninger angående beliggenhet og størrelse av eventuelle planlagte tiltak i sjø som grunnlag til vurdering av behov for varsel om marinarkeologisk befarings etter kulturminnelovens §9. Etter kulturminnelovens § 14 er UM rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i Nord-Norge nord for Rana kommune. Vi minner Narvik kommune om at alle saker som gjelder tiltak i sjø må oversendes UM til vurdering.2. UM utført marinarkeologisk befarings innenfor planområdet i forbindelse med reguleringsplan for Narvik indre havn i 2006 hvor sjøarealet fra Lilleleiva i sør til Fiskekaia i nord ble undersøkt. Det ble også utført marinarkeologisk befarings i forbindelse med havneterminalen på Fagernes i 2005. Det ble ikke registrert automatisk vernete eller fredete kulturminner under vann under befaringsene. Tiltakene i sjø som er beskrevet i planforslaget lagt ut til offentlig ettersyn ble dekt av befaringsene utført i 2005 og 2006. Derfor har UM ingen merknader til planforslaget.	<ol style="list-style-type: none">1. Tas til orientering, rådmannen beklager at Norges arktiske universitetsmuseum ikke var på mottakerlisten for offentlig ettersyn.2. Tas til orientering.	
---	--	---	--

Bane NOR	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bane NOR har innsigelse til Områderegulering for Narvikterminalen med Terminal Nord inntil: <ol style="list-style-type: none"> a) Det ikke lenger knyttes rekkefølgekrav til at ny gang- og sykkelveg forbi Fagernesskrenten må være etablert før ny terminal Nord kan tas i bruk b) Byggegrense mot boligformål settes med størreavstand til jernbanespor, eller tas ut av plankartet. 2. I plankartet er det regulert arealformål gang-/sykkelveg over jernbanen, hvor denne krysser jernbanen ved planovergangen Fagernesskrenten. Vi ber om at arealformål over planovergangen endres til kombinert trasé for jernbane/kjøreveg, slik som det er gjort for planovergang Fagernesveien. 3. For område for ny terminal Nord (ABT3) er nye jernbanespor tegnet inn i plankartet. I bestemmelse 4.3.7 tilknyttet ABT3 oppgis at Det skal etableres tre nye spor langs Fagernesveien som nedtegnet i plankartet. Å binde sporutforming til en bestemt situasjon kan i en senere fase vise seg å være mindre hensiktsmessig. Vi anbefaler derfor at etableringen av spor ikke låses til den plassering og utforming som er vist i plankartet. 4. Det er forutsatt at flere eksisterende planoverganger på havnesporet skal legges ned når ny terminal Nord etableres. Vi anbefaler at det enten markeres i plankartet eller sikres i 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <ol style="list-style-type: none"> a) Tas ikke til følge. b) Tas til følge. 2. Tas til følge. Plankartet er revidert som følge av merknad. 3. Tas til følge, bestemmelse 4.3.7 er endret til: "endelig plassering og lokalisering av jernbanespor avklares i detaljregulering" 4. Tas til følge. "Planoverganger langs havnesporet saneres i forbindelse med etablering av terminal nord", er nedskrevet i bestemmelsen 3.1. 	
----------	---	---	--

	bestemmelser at planovergangene skal legges ned.		
Narvik Vann	<ol style="list-style-type: none"> 1. Utfylling i Fagernesstraumen. Narvik Vann har pumpeledning for avløpsvann som krysser Fagernesstraumen i sjø mellom Skarveneset og Nyborg. Ved en eventuell utfylling i traséen for pumpeledningen må denne ivaretas særskilt. 2. Omlegging av eksisterende va-infrastruktur: Omlegging av kommunal va-infrastruktur må plangodkjennes av Narvik Vann KF før utførelse. 3. Planbestemmelser, Pkt 2.2 Krav til søknad for tiltak etter plan- og bygningsloven: Nest siste avsnitt bør endres til: Før igangsettingstillatelse gis, må detaljert VAO-plan for området godkjennes av Narvik Vann. 4. Planbestemmelser, Pkt 7 Rekkefølgebestemmelser: Følgende underpunkt bør tilføyes: Før det gis ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse skal ferdigmelding for VA-anlegg være godkjent. 5. VAO-rammeplan, Pkt. 5.2 og 5.3: Løsninger for ivaretagelse av avløpspumpestasjoner må drøftes i samråd mellom utbygger og Narvik Vann. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til følge, planbestemmelsen er endret til "ved utfylling i trase for pumpeledning må denne ivaretas særskilt". 2. Tas til følge, «Omlegging av kommunal va-infrastruktur må plan godkjennes av Narvik Vann KF før utførelse» - er nedskrevet i reviderte bestemmelse pkt 2.2. 3. Tas til følge, bestemmelse 2.2 er revidert i forhold til merknad. 4. Tas til følge, bestemmelse 7 er revidert i forhold til merknad. 5. Tas til følge, pkt 5.2 og 5.3 i VAO-rammeplan er endret til å inneholde ordlyden til merknaden. 	
Nordland Fylkeskommune	<ol style="list-style-type: none"> 1. Så langt Nordland fylkeskommune kan se er ikke tiltaket i strid med regionale interesser slik det blant annet kommer frem i arealpolitiske retningslinjer i 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering. 	

	<p>Fylkesplan for Nordland 2013-2025.</p> <p>2. Planfaglig mangel med hensyn til vannforvaltning:</p> <p>A) Før tiltaket igangsettes, skal § 12 i vannforskriften vurderes. Paragraf 12 kommer til anvendelse i tilfeller hvor ny virksomhet enten medfører at miljømålene i § 4 - § 7 ikke nås, eller at tilstanden forringes.</p> <p>B) Nordland fylkeskommune savner en konkret vurdering i tilsendte dokumenter etter vannforskriftens § 12, hvor det vurderes om den nye aktiviteten vil kunne forringe vannmiljøtilstanden i vannforekomstene og om det vil påvirke muligheten for å oppnå miljømålene om god økologisk og kjemisk tilstand. I denne sammenheng viser vi til at § 12 også omfatter kjemiske parametere/kvalitetselementer.</p> <p>C) Vannmiljø ble ikke konsekvensutredet som en del av konsekvensutredningen til områdeplanen. I rapporten (Fagrapport Naturkartlegging sjø) nevnes det at tiltaket forventes å ikke forringe den eksisterende økologiske tilstanden (svært dårlig tilstand i 2022). Nordland fylkeskommune gjør oppmerksom på at kunnskapsgrunnlag på vann-nett ble oppdatert etter rapporten (Fagrapport Naturkartlegging sjø) ble utarbeidet. Vannforekomsten Narvikbukta er i dag registrert med «moderat» økologisk tilstand («svært dårlig» i 2022) og «dårlig» kjemisk tilstand («ukjent» i 2022). Nye tiltak er fortsatt nødvendig for å nå god</p>	<p>2. A), B), C), D), Tas til følge, fylkeskommunen har godtatt tiltakshavers vannressurs vurdering.</p>	
--	---	--	--



	<p>miljøtilstand på perioden 2022-2027.</p> <p>D) For å sikre at miljømålene nås, forutsetter fylkeskommunen at kommunen gjør de nødvendige vurderingene i tråd med regional vannforvaltningsplan og vannforskriften innen planen vedtas. Dersom en slik vurderinger ikke gjøres, vil det kunne utgjøre en mangel i saksbehandlingen, jf. § 10 i forskrift om konsekvensutredninger. For å sikre at avbøtende tiltak gjennomføres og at vannforekomsten ikke blir ytterligere forringet, anmoder fylkeskommunen om at avbøtende tiltak følges opp som planbestemmelser.</p> <p>3. Friluftsliv:</p> <p>A) Nye gang og sykkelveier vil gi bedre løsninger for gående og syklende, og bidra til at flere velger aktiv transport.</p> <p>B) Innenfor planområdet er det et kartlagt og registrert friluftsområde, Fagernes barnepark. Det er fortsatt ikke klart om forslaget får konsekvenser for dette området. Det bes derfor om at en vurdering av dette gjøres før planen vedtas.</p> <p>4. Kulturminner og kulturmiljø:</p> <p>A) Fylkeskommunen erfarer at universitetsmuseet ikke har mottatt planforslaget ved offentlig ettersyn. Dette er uheldig. Samtidig viser det seg</p>	<p>3. A) Tas til orientering B) Tas til orientering, det er vurdert at det ikke vil være negative konsekvenser for parken som følge av planen.</p> <p>4. A) Rådmannen beklager at universitetsmuseet ikke fikk tilsendt hørings varsel ved offentlig ettersyn. B) Tas til orientering.</p>	
--	--	--	--

	<p>universitetsmuseet ikke har behov for å gjennomføre en §9-befaring siden området hvor nytt kaiområde planlegges, ble dekket av museets befaringer i 2005 og 2006.</p> <p>B) Ut over dette har fylkeskommunen ingen kulturmiljøfaglige merknader til planforslaget.</p> <p>5. Fylkeskommunen er tilfreds med at planforslaget er publisert i Nordlandsatlas. Det bidrar til bedre oversikt over arealforvaltningen og letter høringspartenes saksbehandling.</p>	<p>5. Tas til orientering.</p>	
Statens vegvesen	<p>1. I planforslaget innsnevres Fagernesveien imidlertid ikke til et kjørefelt slik en løsning ble presentert i varsel om oppstart. Statens vegvesen gir derfor ikke innsigelse til planforslaget slik det fremstår.</p> <p>2. A) Vi godtar at det ikke er tatt stilling til planskilt kryssing i områdeplanen. Dette fordi vi vurderer at gjennomføring av utfyllingen i sjø på noen av de planlagte tiltakene ikke endrer dagens situasjon for myke trafikanter. Når nye spor og annen infrastruktur skal etableres vil situasjonen for myke trafikanter endre seg, og vi vil stille krav til at løsning med planskilt kryssing for myke trafikanter vurderes i detaljreguleringen. Trafikksikkerhet, framkommelighet og universell utforming for myke trafikanter står sentralt i vårt ansvarsområde. Vi ber</p>	<p>1. Merknad tas til orientering</p> <p>2. A) Merknad tas til følge, bestemmelsen er revidert for å sikre Statensvegvesen medvirkning i neste planfase.</p> <p>B) Merknad tas ikke til følge, på bakgrunn av innsigelse fra Bane NOR, må dette løses i den pågående innsigelse prosessen.</p> <p>C) Merknad tas delvis til følge, vegnormalen legges til grunn ved prosjektering av veg, men mange av avkjørslene som er regulert inn i dag er allerede eksisterende avkjørsler. Rådmannen anser at videreførelse av slik situasjonen er i dag vil være innenfor, og at vegen fortsatt vil kunne oppfylle kravet som omkjøringsveg for E6.</p>	

	<p>derfor om å bli tatt med i prosessen med å vurdere risiko ved planoverganger i detaljreguleringen.</p> <p>B) I kapittel 5.1 8 i planbeskrivelsen er det fastslått at det knyttes rekkefølgebestemmelser til utbygging av gang-og sykkelveg langs Fagernesskrenten. Dette finner man igjen i planbestemmelsene § 7.3. Det er derfor ikke samsvar med andre avsnitt i kapittel 5.1 2.3 i planbeskrivelsen, som sier: «Det knyttes ingen rekkefølgekrav til det regulerte tiltaket da forslagsstiller mener at ansvaret for etablering av en bedre løsning for gående og syklende langs E6 tilhører vegeier.» Dette avsnittet må endres slik at det blir samsvar mellom utsagnene.</p> <p>C) Flere offentlige veger er en del av planområdet, og det legges til rette for å flytte Fagernesveien østover. Vi foreslår at det i bestemmelsene tas med at offentlige veger, fortau og gang-og sykkelveg skal være utformet i henhold til gjeldende vegnormaler. Avkjørsler med ÅDT > 50 og ÅDT på primærvegen > 2000 skal ha geometrisk utforming som kryss.</p>		
Naboer/Andre interessenter			
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planen legger opp til store utfyllinger i sjø. NVE synes derfor det er positivt at det vises en bevisst holdning til fare for kvikkleireskred og at det er foretatt grunnundersøkelser og utarbeidet geoteknisk vurderinger. I uavhengig kontroll utført av Sweco, datert 31.08.2022, påpekes flere åpne 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til følge, rådmannen har blitt informert om at det har vært løpende dialog i etterkant av offentlig ettersyn mellom NVE og tiltakshaver, det er blitt avklart at alle avvik er å anse som lukket. 	

	<p>avvik. Vi forutsetter at disse avklares før endelig vedtak av planen.</p> <p>2. Deler av planområdet er skredutsatt og området ble skredfarekartlagt i 2016. Flere eksisterende bygninger ligger innenfor faresone 1000 og 5000 år. Dimensjonerende skredtyper er løsmasser, snø og steinsprang. Skredfaren skal som kjent være avklart på siste plannivå og det er ikke mulig å utsette krav om utredninger til byggesaksnivå. Det er derfor positivt at det er stilt krav om detaljregulering for skredutsatte områder der det åpnes opp for ny utbygging. Vi kan imidlertid ikke se at faresonene er avsatt som hensynssone H-310 og tilknyttet bestemmelser som setter vilkår til tiltak innenfor faresonen. Normalt ville NVE fremmet innsigelse til planen på grunn av manglende innarbeiding av hensynssoner. Vi ber om at dette innarbeides i planen før endelig vedtak.</p>	<p>2. Tas til følge, plankart revidert som følge av merknad fra NVE.</p>	
<p>Narvik kommune, Veg og park</p>	<p>1. Da Fagernestunnelen ble bygget, ble det ikke etablert en løsning for gående eller syklende i, eller i forbindelse med tunnelen. Av den grunn fyller offentlig kommunale veger med fortau og gang- og sykkelveg (vegkartreferanse EV6 G S164D190) denne funksjonen. Ved KV1500 S1D1 m590 er det en planovergang som har en uheldig vinkel med vegbanen. Dette har ført til en del uhell med tohjulinger opp gjennom årene. Situasjonen er bedret med STRAIL, men særlig tråsykler er fortsatt</p>	<p>1. Tas til orientering, rådmannen er kjent ved utfordringene til krysningen som eksisterer i dag. Den nye krysningen vil ta høyde for disse utfordringene, men kommunen er foreløpig i en prosess med Bane NOR for å avklare innsigelser.</p> <p>2. Tas til orientering, det er allerede nedfelt rekkefølgebestemmelse til dette.</p> <p>3. Tas til orientering, det er allerede en</p>	

	<p>utsatt. Det er ikke plass til å etablere fortau på denne strekningen uten store inngrep. Av den grunn inngår Fagernesskrenten i vegvesenets ansvar for gang- og sykkelvegnett langs EV6.</p> <ol style="list-style-type: none">2. Områdereguleringsplanen legger opp til å beholde planovergangen og beskriver derfor en ny gang- og sykkelveg mellom boligene på Fagernesskrenten og jernbanesporet. Etter Veg og park sitt syn er en dedikert gang- og sykkelforbindelse på denne strekningen å anse som en suksessfaktor som det skal knyttes rekkefølgebestemmelser til.3. Gang- og sykkelveg jf. punkt 2 bør etter Veg og park sitt syn ha følgende rekkefølgebestemmelse: «Før det gis brukstillatelse til Terminal nord, skal ny gang- og sykkelveg mellom Fagernesskrenten og Fagernesveien være etablert i tråd med godkjente planer.4. Fagernesveien har i dag en bredde på godt og vel 8 meter. I forslaget til områdeplan er bredden foreslått redusert til 6,5 m på noen strekninger. Etter Veg og park sitt syn skal kjørebane være minimum 7,5 m pluss 0,25 m skulder på hver side for at vegen skal kunne fylle sin funksjon som hovedveg og omkjøringsveg for EV6.5. Ny atkomstveg til BAA5 og o_KAI4 er gitt kodingen o_KV10. Vegen har ikke en funksjon som tilsier at den vil bli tatt opp som en offentlig kommunal veg. Vi ber om at koden endres til for eksempel f_KV10.6. Overvann skal håndteres mest mulig lokalt, jf. Kommuneplanens arealdel.	<p>rekkefølgebestemmelse på dette.</p> <ol style="list-style-type: none">4. Merknad tas ikke til følge, rådmannen henviser til at det er bane formål tett til områdene der vegen er planlagt innsnevret fra dagens situasjon. Vegen er snevret inn visse områder for å gjøre plass til flere jernbanespor. Rådmannen anser at det er noe uheldig at vegen noen områder vil bli litt smalere enn dagens situasjon, men anser likevel at det er fornuftig med utvidelsen av flere spor mot terminalområdet.5. Tas til følge, vegen er endret til f_KV10.6. Tas til orientering det vises til bestemmelse 2.8, rådmannen mener denne ivaretar merknaden.	
--	---	---	--

Statsforvalteren i Nordland	<ol style="list-style-type: none"> 1. Til denne plan foreligger det innsigelse fra Bane NOR som Statsforvalteren har avgjort skal fremmes. Statsforvalteren velger å fremme innsigelsen slik at forhold som berører Bane NOR i forbindelse med gjennomføring av planen kan bli avklart med kommunen. Det kan vurderes om det skal igangsettes prosess med utbyggingsavtale. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tas delvis til følge, punkt b) i baneNOR sin innsigelse er tatt til følge. 	
Kystverket	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det er i forbindelse med planarbeidet gjennomført egen ROS-analyse. Her er blant annet etablering av hydrogenstasjon omtalt, og kreves nærmere utredet dersom etableringen realiseres. 2. <p>Korrigerings av planbestemmelse 2.6. Farled og sjøareal:</p> <p>Ordlyden i bestemmelsen er delvis korrekt, men noe uklar. Kommunen har myndighet etter havne- og farvannsloven (hfl) § 14 innenfor kommunens sjøområde. I Narvik kommune er myndigheten etter hfl delegert til Narvik Havn KF. Kystverket er tillatelsesmyndighet for tiltak som skal settes i verk i farvannet for øvrig. Det samme gjelder tiltak som skal settes i verk innenfor kommunens sjøområde, men som kan påvirke sikkerheten eller ferdsele i hovedled eller biled. Uten hensyn til hvor tiltaket skal iverksettes, er Kystverket</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering, rådmannen forutsetter at ved realisering av hydrogenstasjon på området, så må det utarbeides en egen QRA for tiltaket. 2. Tas til følge, bestemmelse 2.6 er oppdatert etter merknad. 	



	<p>tillatelsesmyndighet for søknader som gjelder flere typer tiltak blant annet akvakulturanlegg i sjø, innretninger, installasjoner og anlegg for petroleumsvirksomhet, herunder slep og oppankring av slike, tiltak som kan skape vesentlige hindringer eller ulempe for den alminnelige ferdsel, herunder sprengning, større slep, omlasting fra skip til skip, seismiske undersøkelser og utprøving av utstyr, og tiltak som kan påvirke forsvars- og beredskapsinteresser i farvannet. For fullstendig liste over tiltak, se hfl § 14. Se også vår karttjeneste kystinfo.no der myndighetsareal tilknyttet hoved- og bilets-systemet er inntegnet.</p> <p>Vi ber om at bestemmelsen korrigeres, eller kun viser til lovverket slik at det ikke oppstår misforståelser rundt myndighetsforholdene etter hfl.</p>		
Privat personer			
Heimlund, Michael	<ol style="list-style-type: none">1. Dette skriv er å anse som en klage på utbyggingen av Narvikterminalen og den som sluttprodukt. Betrachtingene gjøres fra perspektiv som andelseier i Ofotbanens Borettslag, og jeg er derfor kritisk til utbyggingen av Narvikterminalen. Herunder merstøy, reduksjonen av friareal og markedsverdi.2. Vi er allerede preget av støy fra togene. Også på nattestid. Bremsene til togene skriker til alle døgnets tider. De bruker lang tid på nedbremsing og lyden er øredøvende til tider. Hvis det nå skal bygges	<ol style="list-style-type: none">1. Tas til orientering, rådmannen anerkjenner kommentarene til områdereguleringen.2. Tas til orientering, rådmannen henviser til støy rapport som følger ved planen. Dette viser at det er innenfor grenseverdiene.3. Tas til orientering, det er nødvendig og sette av	



	<p>ut og bli adskillig flere tog i døgnet så blir det ikke boende her. Da i tillegg til øvrig støy på selve terminalen. Jeg kjøpte ikke her med ønske om å bo i et fullverdig industriområde - slik det blir nå. Dette vil også påvirke verdi på boligen i negativ grad.</p> <ol style="list-style-type: none">3. I tillegg skal det reduseres friområde for å tilrettelegge for utbyggingen. Dette vil bortta en svært merkbar andel av friarealet til hver andelseier. Vi kjøpte her med viten og ønske om minimum det arealet som var tildelt borettslaget på den tiden.4. Det er stort sett ingen av oss i borettslaget som ønsker å bo her når dette prosjektet igangsettes.5. På vegne av meg selv som andelseier, min samboer, leietaker og de fleste andelseierne i Ofotbanens Borettslag så anmoder jeg at hver andelseier gis tilbud om å bli kjøpt ut.6. Vi kommer til å lide stort tap, både gjennom redusert livskvalitet, merstøy og redusert friareal. Dette må vi andelseiere kompenseres for. Vi skal ikke lide for at Fagernesskrenten blir uattraktiv bomessig.	<p>arealer til utbygging av en sammenhengende gang- og sykkelveg gjennom området.</p> <ol style="list-style-type: none">4. Merknad tas til orientering og rådmannen mener det er synd at bokvaliteten oppleves slik som følge av planforslaget.5. Merknad tas ikke til følge, kommunen kommer ikke til å erverve eiendom som følge av tiltaket.6. Merknad tas til orientering. Rådmannen anser at utredningene som er gjort for planforslaget ivaretar støy og støv innenfor grenseverdiene. Rådmannen påpeker også at det vil bli utført støymålinger etter at delområdene er blitt utbygd.	
--	---	--	--

<p>Simen Nakstad, KMC properties ASA</p>	<ol style="list-style-type: none">1. KMC Properties ASA er eier av gnr./bnr. 41/358, 41/376, fester av gnr./bnr. 41/408 og framfester av gnr./bnr. 41/357 Skarvenesveien 3 og eier av gnr./bnr. 41/399 Fagernessletta 10 i Narvik kommune.2. Skarvenesveien 3 er en eiendom i full drift, og det er behov for at det opprettholdes fleksibilitet i planverket. KMC Properties ASA er positive til et fremtidig samarbeid med Bane NOR/Narvik Havn/Narvikgården/ Narvik kommune om videre utvikling av Narvikterminalen. Det er likevel nødvendig at planforslaget justeres slik at det er åpning for at det skal kunne foretas endringer i eksisterende bebyggelse og på eiendommen innenfor rammene av ny plan.3. Videre at det er tilstrekkelig sikkerhet i overordnede planer til å ha økonomisk grunnlag for å kunne gjennomføre oppgraderingsinvesteringer av bygningsmassen for fornuftig drift av næringsvirksomhet på eiendommen i tiden fremover.4. Plankart og bestemmelse for Skarvenesveien 3 som i planforslaget er foreslått felt til «BAA4», endres fra kombiformål til et rent næringsformål for nærings- og lagervirksomhet.5. Subsidiært at ordlyden i planbestemmelse 4.2.1 BAA4 a) endres til: «Området skal benyttes til nærings-, terminal- og lagervirksomhet. Innenfor området kan det etableres havneanlegg for containerhåndtering og stykkgoods o.l. Innenfor	<ol style="list-style-type: none">1. Tas til orientering2. Tas til orientering, det er per nå en områderegulering som angir utviklingen av området. Det vil kreves detaljregulering i fremtiden for nærmere avklaringer knyttet til dette.3. Tas til orientering4. Merknad tas ikke til følge, rådmannen anser at det er mulig å etablere lagerbygg, gjennom bestemmelsen 4.2.1 BAA4 A) "Området skal benyttes til terminal-og lagervirksomhet. Innenfor området kan det etableres havneanlegg for containerhåndtering og stykkgoods o.l. Innenfor området kan det også etableres kontor og trafikkareal for havnevirksomhet, samt annen nødvendig bebyggelse tilknyttet virksomheten."5. Tas til følge, bestemmelsen endret til å inneholde ordlyden .6. Tas til orientering, rådmannen henviser til de tidligere kommentarene, og mener at den videre drift for KMC properties ASA er godt ivaretatt i planforslaget.	
--	--	--	--

	<p>området kan det også etableres kontor og trafikkareal for nærings- og havnevirksomhet, samt annen nødvendig bebyggelse tilknyttet virksomheten».</p> <p>6. KMC Properties ASA vurderer at en endring av planforslaget som foreslått vil gi nødvendig sikkerhet på lengre sikt til å opprettholde drift i bygningsmasse og for å kunne gjennomføre bygningstekniske oppgraderinger av bygninger, samt på eiendommen. Tilrettelegging i planverket for utvidelse av terminalvirksomhet er frem i tid, og det er av stor betydning at områdereguleringen også åpner for næringsvirksomhet på eiendommen. Dette er også positivt med tanke på bærekraftig bruk av eksisterende bygninger.</p>		
Sigurd sommersel, Maritim Eiendom AS	<p>1. Vi viser til vår tidligere uttalelse av 1.9.2021. Forslaget til reguleringsplan er deretter endret, og medfører nå fjerning av bygning på våre eiendommer gnr. 41, bnr. 11 og bnr. 341 og utfyllinger i sjøen som vist på vedlagte plankart. Som følge av reguleringsforslaget, er våre leietagere kun villig til kortsiktig fornyelse av leieforholdet og konkrete planer om enøk og annet større vedlikehold er derfor stanset. Vi leier blant annet ut lokaler på ca. 2200 kvm til en møbelbutikk, og det vil bli svært vanskelig å finne tilsvarende sentrumsnære lokaliteter. Vi har pr. dato 600m² ledige lokaler, og vil med vedtak av planen vanskeliggjøre klargjøring av lokalene til ny leietaker,</p>	<p>1. Tas til orientering, rådmannen henviser til tiltakshavers kommentar når det kommer til erverv av eiendom. Rådmannen vil også påpeke at ved et vedtak av eventuell plan er det usikkert når arbeidet vil starte da deler av planen er knyttet opp til statlige midler.</p>	



	<p>da kostnadene med klargjøring ikke kan forsvares samt ingen vil leie dissa pga. mulig rivning av bygningsmassen.</p> <p>Vedtagelse av planen kan på kort sikt medføre opphør av vår næringsvirksomhet på eiendommen. Da planen vil gi rett til ekspropriasjon til gjennomføring av reguleringsplanen, må en eventuell vedtagelse av planen føre til at det snarest blir iverksatt forhandlinger om innløsning.</p>		
Ofotens borettslag	<ol style="list-style-type: none">1. Viser til tidligere uttalelse angående planene for utbyggingen av Narvikterminalen. (Vedlegg 4 - innspill-til-utvidelse) Ofotbanens Borettslag står fremdeles ved våre tidligere uttalelser om utbyggingen.2. Vi kan ikke se at vi under noen omstendigheter kan	<ol style="list-style-type: none">1. Merknad tas til orientering2. Merknad tas til orientering, rådmannen mener dette er tilstrekkelig utredet.3. Merknad tas til orientering, den fremtidige støysituasjonen er innenfor kravene gitt av lovverket. Støyproblematikk i videre planfase er	



	<p>bo og leve i et industriområde, og i tillegg få den lille hageflekken vår frarøvet med en gang og sykkelsti. Noen av beboerne får den helt inntil balkongen sin, noe som ikke er akseptabelt.</p> <ol style="list-style-type: none">3. Vi har flere ganger i løpet av årene klaget på støy fra togene, ved oppbremsing og når de fløyter ved planovergangen. Dette er ikke blitt gjort noe med, støymålingene som ble tatt for flere år siden, ble tatt på bakkeplan, ikke der vi faktisk oppholder oss i husene, eller i 2 etasje der soverommene er. Togene fløyter visstnok ikke på nattetid, men de høres godt selv om.4. Hvor mange flere tog i døgnet skal det komme ved en eventuell utbygging og, når på døgnet er det, de skal passere? Bli det flere tog også i helgene?5. Borettslaget har som dere forstår flere spørsmål enn svar og kan ikke godta en utbygging av Narvikterminalen, eller gang- og sykkelsti i hagen vår.6. Foringelsen av både eiendommen og livskvaliteten til beboerne er for stor!	<p>sikret i detaljregulering.</p> <ol style="list-style-type: none">4. Merknad tas til orientering, rådmannen henviser til planforslaget hvor det vises til en 50% økning etter utbygging av terminal nord. Det vil medføre 50% mer tog enn det er i dag. Per dags dato er det uklart når terminal nord vil bli bygd ut. Man antar at togene i fremtidig situasjon vil være fordelt utover døgnet slik de er i dag.5. Merknad tas til orientering. Narvik kommune mener at det er viktig med et godt utformet gang- og sykkelnettverk på Fagernes for å bedre binde Narvik sentrum - Fagernes - Ankenes sammen.6. Merknad tas til orientering. Rådmannen synes det er synd at det planlagte tiltaket oppfattes slik.	
Thomas Skår, OsExpressene	<ol style="list-style-type: none">1. Vi kan ha behov for større areal utenfor vår terminal i Skarvenesveien 8. Er det planlagt utfylling sørøst for vår terminal og Heatwork sitt bygg?	<ol style="list-style-type: none">1. Merknad tas til orientering, det er ikke planlagt utfylling i dette området.	
Kenneth Jespersen, Fagenesveien 26 AS, og T. Jespersen ASS	<ol style="list-style-type: none">1. Ingeniørfirmaet T. Jespersen AS har siden 2008 forsøkt å flytte sin virksomhet til nye lokaler. Ekspropriasjon og offentlige tiltak har dessverre stått i veien for en slik gjennomføring, og prosessen	<ol style="list-style-type: none">1. Merknad tas til orientering2. Merknad tas til orientering3. Merknad tas til orientering4. Merknad tas til følge, det er vanlig at	



	<p>har til nå tatt 13 år.</p> <ol style="list-style-type: none">2. I 2014 inngikk Fagernesveien 26 AS en avtale med Narvik Havn som fortsatt ikke er oppfylt. F26 har fremsatt en rekke rimelige og alternative løsninger dersom det skulle vise seg problematisk for Narvik Havn å oppfylle avtalen slik den ble inngått. Alle forslag har imidlertid blitt avvist, og 7 år senere står man fortsatt tilbake uten noen motytelse for sin leveranse. Dette samtidig som Narvik Havn i samarbeid med Jernbaneverket planlegger å ekspropriere eiendommen. F26 føler seg ført bak lyset.3. Det er F26s klare oppfatning at man med mindre justeringer vil kunne gjennomføre planarbeidet uten å berøre Fagernesveien 26. På denne måten vil man unngå en usaklig forskjellsbehandling mellom naboieidommene 24 og 26 og man unngår en sterkt urimelig løsning for eierne av F26. Dersom eiendommen holdes utenom de øvrige planene vil også ingeniørfirmaet få mulighet til å igangsette flytting av sin virksomhet til tross for det pågående planarbeidet.4. Det forutsettes at hele merknadsdokumentet med bilag inntas i den videre saksbehandling.	<p>administrasjonen leverer fullstendig merknadsbehandling med bilag til sluttbehandling.</p>	
<p>Norsk Fiskarlag, Eli-Kristine Lund Dahl</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Nord Fiskarlag har ikke mottatt søknaden på høring, men ble kjent med saken da vi mottok kopi av Fiskeridirektoratets uttalelse. Vi er tilfredse med Fiskeridirektoratets uttalelse og kan stille oss bak	<ol style="list-style-type: none">1. merknad tas til orientering2. Merknad tas til orientering, rådmannen beklager at dere ikke fikk tilsendt høringen.	

	<p>denne. Vi har således ingen ytterligere merknader til saken p.t.</p> <p>2. Likevel ber vi om at vi også får lignende saker som angår våre interesser på høring i fremtiden.</p>		
Ofofbanen Borettslag	<p>1. Vi ønsker å bidra til at alle momenter kommer på bordet og at ikke bomiljø blir ofret for utvikling.</p>	<p>1. Merknad tas til orientering, rådmannen er av den oppfatning av at planforslaget er godt nok utredet til at alle momenter er ivaretatt.</p>	
Hindenes, Olaug	<p>1. Som flere i fra Moslingsvei så er støynivå beregnet teknisk og det er ikke målt manuelt i Moslingsvei 9 eller hos de nærmeste naboene. De beregningene som fremkommer i rapporten og opplevd støynivå er ikke reelle. Støynivået på natt gjør at det ikke er mulig å sove med åpne vinder og er ikke innenfor grenseverdiene. På dagtid i rekreasjonsområder er støynivåene så høye at det ikke er mulig å holde en samtale flytende dersom tog kommer inn på terminalen og samtaler må opphøre til togene er parkert. Jeg ber om at dagens støynivå måles manuelt og at rapporten oppdateres i henhold til målte nivåer.</p> <p>Hvordan skal det gjøres levelig å bo på Fagernes, hvilke tiltak settes inn fra dere? Hvordan blir søvnkvaliteten? Hvordan blir bolysten? Hvordan er der med de som er lydsensitiv? Skal det ikke bli levelig for de å bo i dette nabolaget lengere. Ønsker at dere tar en manuel-måling for å se de faktiske dataene, slik at dere får målt opp riktig på</p>	<p>1. Merknad tas til orientering, rådmannen henviser til den vedlagte støyrapporten, og mener at denne er tilstrekkelig utredet.</p>	



	<p>fremtidige data slik at dere har data på dette og at dere får laget en handlingsplan for tiltakene i de berørte områdene slik at vi fremdeles kan bo her vi bor.</p>		
Samuelson, Linda	<ol style="list-style-type: none">1. Det ble utført støymåling i Moslingsvei 6, som eneste hus i Moslingsvei, da Bane NOR utførte støyreducerendetiltak for noen år siden. Da fikk vi en støyreducerende ventil på kjøkken! På natten vekkes vi ofte av støy fra tog og annet arbeid på havnen. Å ha vindu åpent er nesten umulig. Har tatt støy målinger på soverommet selv nattetid, og det har vist altfor høye målinger. Dette med åpne vindu på natten var noe jeg poengterte ved sist måling. Da målingene ble foretatt var det helt stille ute. Det var ingen tog eller annet arbeid på havnen. Når vi sitt er ute er det veldig vanskelig å holde en samtale gående. Vi må ha pause i samtalen og til tider må vi rope til hverandre.2. I henhold til støvproblematikken har vi akkurat malt huset. Det var store mengder med svart og rødt støv. Det vistes veldig godt i vinduskarmer. Det kan ikke være bra å puste inn. Jeg vil legge til at tre av fem i familien har astma og bruker medisin for det. En så alvorlig at han ble innlagt på sykehus. Det bør absolutt foretas nye manuelle tester både på støy og støv, både i Moslingsvei 6, men i hele indre Moslingsvei.	<ol style="list-style-type: none">1. Merknad tas til orientering2. Merknad tas ikke til følge, rådmannen henviser til foreliggende støv og støyrapport for planforslaget, og mener at disse er tilstrekkelig slik planforslaget ligger nå. Ved detaljprosjektering av terminal nord kan det være relevant å utføre nye målinger.	

Bjørstad, Renée K Akselsen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uttalelsen gjelder rapporten som gjelder støy. Støynivå er beregnet teknisk og det er ikke målt manuelt i Moslingsvei 7 eller hos de nærmeste naboene. De beregningene som fremkommer i rapporten og opplevdstøynivå er ikke reelle. Støynivået på natt gjør at det ikke er mulig å sove med åpne vinder og er ikke innenfor grenseverdiene. På dagtid i rekreasjonsområder er støynivåene så høye at det ikke er mulig å holde en samtale flytende dersom tog kommer inn på terminalen og samtaler må opphøre til togene er parkert. Jeg ber om at dagens støynivå måles manuelt og at rapporten oppdateres i henhold til målte nivåer. 2. Ber også om at det blir foretatt og gjennomført skikkelige luft målinger i Moslingsvei og analyser at det støvet som framkommer. Målinger kan foretas ved vår bolig dersom det er ønskelig, da vi har rikelig med støvforekomster som kan analyseres. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merknad tas delvis til følge, den vedlagte støyrapporten er en beregning av fremtidig støy for utvidelsen. Dagens situasjon er regulert gjennom gjeldende regelverk. Det er nedfelt nytt rekkefølgekrav om at hvert delfelt skal ha nye støymålinger i etterkant av realisert tiltak. 2. Merknad tas delvis til følge. Ved støvproblemer tilknyttet dagens drift bes det om at man tar kontakt med BaneNOR for avklaringer. Det stilles rekkefølgekrav om støvmålinger etter realisert tiltak. 	
Gunnar Inge, Wiker	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uforståelig skjemaer som er helt umulig å kommentere og uttale seg om. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merknad tas til orientering, rådmannen henviser til at det er mulig å ta kontakt med kommunen for bistand og spørsmål som omhandler planforslag og generelle plan spørsmål. 	
Olsen, Bjørn Inge og Jakobsen, Bente	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vi synes det er direkte nedlatende av Narvik kommune og Narvik havn og utlevere en fagrapport om Narvikterminalen som er foreldet den er slutført 31.05.2022. Offisiell åpning av nye Narvik terminalen var 08.12.2022. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merknad tas til orientering, rapporten er for utvidelsen av dagens terminal område. 2. Merknad tas til orientering, støy og luftforurensing har tatt høyde for at byggene er revet. 3. Merknad tas til orientering, 	

	<p>2. Det er brukt figurkart om spredninger av støyforurensinger og luftforurensinger før flere bygg på terminalen er revet som Namek, Trelastbygg, de tok av en del av støyforurensningen. Terminalen har fått nye lastespor som er mye nærmere bebyggelsen, en det dere viser til i figur tegningene i fagrapporten.</p> <p>3.</p> <p>Hva opplever vi som bor i denne delen av Narvik. Mye forurensing av støy og mye luftforurensing 24/7.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Støy av gamle lok som til tider går 24 timer i døgnet på tomgang som gir mye støy og luftforurensing, svart røyk. - Det er 5-6 trucker som går på høyt turtall som gir mye støy og luft forurensinger. - Lastebiler som er og lossere og laster som gir støy og luft forurensinger. - Båter som er og lossere og laster som gir støy og luft forurensinger. - Malmstøv som gir forurensinger. <p>4. Det dere lover oss er at det blir mere støyforurensinger og luftforurensinger.</p> <p>A) Ro ro kaien skal ta imot daglig båt fra</p>	<p>4. A) Merknad tas til orientering, rådmannen vil påpeke at det enda er for tidlig å si hvor ofte skip vil legges til ro-ro kaien.</p> <p>B) Merknad tas til orientering, ldet er forventet økt militær aktivitet på havnen.</p> <p>C) Merknad tas til orientering, dette stemmer også, men det er for tidlig for rådmannen å uttale seg om når denne økningen spesifikt vil skje da den er avhengig av bane tiltak.</p> <p>5. Merknad tas til orientering, rådmannen henviser til konsulents besvarelse av merknaden, og vil påpeke at dette er noe som vil komme i det videre arbeidet.</p> <p>6. Merknad tas til orientering, rådmannen vil påpeke at dette ikke er innenfor områdereguleringens grenser, men det stilles krav til støy og støv. Disse skal utføres i henhold til krav hjemlet i t-1442 og t-1520. Slik rådmannen vurderer det har man med avbøtende tiltak dersom fremtidige verdier overskrider grenseverdiene.</p> <p>7. Merknad tas til orientering, rådmannen vil påpeke at rapportene som ligger vedlagt er oppdatert i henhold til gjeldende planforslag og framtidige realiseringer av planen. Det er også nedført ny bestemmelse om at det skal utføres støymålinger</p>	
--	--	--	--

	<p>Lødingen som skal losses og lastes.</p> <p>B) NATO skal ha Narvik Havn som et logistikk-knutepunkt. Der vi opplever at det er båter med mye støy og blir liggende i lengre perioder.</p> <p>C) Øke godstrafikken med 50%.</p> <p>5. Hvor mange kroner er det avsatt for å begrense Støy forurensinger og Luft forurensninger?</p> <p>6. Hvilke krav stilles til Tog, Trucker, Maskiner, Lastebiler og båter i 2023 når det gjelder å begrense Støy forurensinger og Luft forurensninger?</p> <p>7. Går utfra at det blir laget en ny fagrapport som gjelder for den nye Narvik terminalen med fysiske målinger av støyforurensninger og Luftforurensninger.</p> <p>8. Vi opplever utfordrende helseplager, søvnplager og mye støy. Vi har redusert bruk av vårt uteområde, må ha lukkede vinduer.</p> <p>9. Gir en dårlig livskvalitet for oss som bor i denne bydelen.</p>	<p>med eventuelt avbøtende tiltak.</p> <p>8. Merknad tas til orientering, rådmannen syntes det er beklagelig at det oppleves slik å bo i fagernesskrenten, men vil også påpeke at planen ligger innenfor de grenseverdier som er satt i lovverket.</p> <p>9. Merknad tas til orientering, rådmannen syntes det er dumt at det oppleves slik, og håper at fremtidig utvikling av Narvikterminalen kan gjøre bomiljøet bedre gjennom for eksempel elektrifisering for mer stillegående kjøretøy.</p>	
<p>Eirik Just Mathisen, på vegne av JUST EIENDOM AS</p>	<ol style="list-style-type: none"> De planer som er presentert vil i aller høyeste grad påvirke vår eiendom og drift av den. Vi har nå nye virksomheter i eiendommene, og som har en perfekt beliggenhet for denne type drift. Vårt spørsmål blir da om det blir stilt til rådighet tilsvarende eiendom/arealer for denne driften? Vil også i denne sammenheng nevne at vi har tilflottsrett til eiendommen Videre er vi bekymret for hvordan en eventuell utfylling i sjøen vil påvirke vårt anlegg og drift, som 	<ol style="list-style-type: none"> Merknad tas til orientering, det er ikke planlagt å finne erstatningsareal for bedrifter som mister næringsområder som følge av tiltaket. merknad tas til orientering. Utfylling i sjø vil basere seg på geoteknisk detaljprosjektering av tiltakene. Dette må i tillegg søkes om etter plan- og bygningsloven samt havne- og farvanns loven §14. merknad tas til orientering. merknad tas til orientering, rådmannen er av den oppfatning av at eventuelle ulemper før 	

	<p>bla setninger og anleggsarbeid.</p> <p>3. Vi har også en leieavtale med Narvik Havn vedrørende Gnr. 41, Bnr. 280 Fagernesveien 64 som løper til 1.8.2025. Denne eiendommen henger driftsmessig sammen med Gnr. 41, Bnr. 278 Fagernesveien 62 når det gjelder vei.</p> <p>4. I denne forbindelse har vi følgende spørsmål. Vil det settes i gang anleggsarbeid som kan påvirke vår drift før Narvik Havn overtar eiendommen., og om vi etter overtakelsen også vil ha tilgang til vei slik vi har i dag?</p>	<p>overtakelse av eiendom vil bli vurdert nærmere ved eventuell realisering av tiltak.</p>	
Sadiq, Ashfaq	<p>1. Ingen kommentar</p>	<p>1. Tas til orientering</p>	
NORANETT AS	<p>1. Det bør/må reguleres inn areal for teknisk el-infrastruktur som nettstasjoner og føringsveier for kabel.</p>	<p>1. Merknad tas ikke til følge, rådmannen henviser til at dette er en områderegulering, og dette er da noe som vil bli en del når feltene detaljreguleres.</p>	
Ivar Klavenes	<p>1. Økt trafikk på jernbane som følge at tiltaket må tas med i vurderingen. Det vil kreves tiltak mot støy.</p>	<p>1. Merknad tas til orientering, Støyrapport og påfølgende utredninger knyttet til utføringsfasen tydeliggjør aktuelle støytiltak. Rådmannen anser at støyrapporten, slik den foreligger nå, i tilstrekkelig grad ivaretar problemer knyttet til støy.</p>	
SAMEIET FAGERNESVEIEN 54	<p>1. Etter pålegg og innspill fra medlemmer av sameiet ber vi om at utbygger og kommunen tar hensyn til en stadig økning av arbeid, trafikk, støy og forurensning døgnet rundt fra Terminalbrukere. Dette mener vi pålegger ansvarlige for dette å prioritere arbeidet med innløsning av beboere av</p>	<p>1. Merknad tas til orientering, rådmannen henviser til at det er nedfelt bestemmelser som stiller krav til at støy særskilt skal utredes i de videre planfasene. Slik planen foreligger nå er grenseverdiene for støy innenfor.</p>	



**NARVIK
KOMMUNE**

Plan, næring, kultur
og teknisk drift

	Sameiet.		
--	----------	--	--

