

Vinter Entreprenør AS

**DETALJERT REGULERINGSPLAN FOR
LIEN INDUSTRIOMRÅDE, GNR. 14,
BNR. 6, 10, 13, 14, OG 17 I EVENES
KOMMUNE**

Plan ID: 1853 219 2019 02

Beskrivelse

Plan vedtatt i Evenes kommunestyre 03.12.2020,

saksnr. 78/20

Revidert 29.10.2020

Revidert 02.05.2020

02.03.2020

hålogaland plankontor as

Innhold

1. INNLEDNING	2
1.1. Oppdragsgiver	2
1.2. Fagkyndige	2
2. PLANOMRÅDET	3
2.1. Planområdets beliggenhet og omfang	3
2.2. Planstatus	3
2.3. Tidligere godkjente byggeplaner for området på nedsiden av fylkesveien	3
3. PLANPROSESS	4
3.1. Oppstartmøter/konsekvensutredning	4
3.2. Varsling planstart	4
3.3. Innkomne forhåndsuttalelser – korte kommentarer	4
4. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	8
4.1. Hensikt/formål	8
4.2. Reguleringsplanens utforming	8
4.3. Reguleringsplanens avgrensning	8
4.4. Reguleringsformål	8
4.5. Bebyggelse og anlegg	8
4.6. Byggehøyde og utnyttelsesgrad	9
4.7. Tilknytning til fylkesveien	9
4.8. Trafikkanalyse	9
4.9. Støy	10
4.10. Universell utforming	10
4.11. Kulturminner – risiko for ødeleggelse ved nærliggende sprengningsarbeider	10
4.12. Friluftsliv	10
4.13. Landskap	12
4.14. Energiforbruk og energiløsninger	13
4.15. Naturmangfold	13
4.16. Rasfare og grunnforhold	14
4.17. Forurensning og vannmiljø	14
4.18. Økonomiske konsekvenser for kommunen	14
4.19. Vann og avløp	14
4.20. Klimaendringer	14
5. RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE	15
VEDLEGG	15

1. INNLEDNING

1.1. Oppdragsgiver

Foreliggende forslag til detaljert reguleringsplan er utarbeidet etter oppdrag fra Vinter Entreprenør AS.

1.2. Fagkyndige

Reguleringsforslaget er utarbeidet av Hålogaland Plankontor A/S i samarbeid med Norconsult A/S som har tegnet opp plankartet i pdf og SOSI-format. Besikt AS har utarbeidet skisseutkast underveis. Nupen A/S har utarbeidet konsekvensutredning vedr. sjøfylling og masseuttak. Akvaplanntiva har utarbeidet konsekvensutredning for maritimt naturmiljø og Nordland fylkeskommune, kulturavdelingen, har utarbeidet arkeologisk registrering av kulturminnene i området.

1.3. Bakgrunn/Tiltaket

Tiltakshaver er Vinter Entreprenør A/S som har ervervet eiendommene gnr. 14, bnr. 10,13,14 og 17 i Evenes kommune og ønsker å utnytte disse til industriformål med muligheter for å ta i land løsmasser fra båt slik som vist i vedlegg1. Videre-distribuering vil skje med lastebiler. I den forbindelse er det nødvendig å etablere en utfylling i sjøen på 50 x 100 m = 5000 m² og gjøre uttak av steinmasser i bakkant ved eksisterende industribygg. Videre er det ønskelig å ha muligheter for etablering av industrikai på lang sikt.

1.4. Hensikt/Formål

Hensikten med planarbeidet er å regulere området til industriformål med kai.

1.5. Oppstartsmøter/Konsekvensutredning

Det er gjennomført 2 oppstartsmøter hvor spørsmålet om konsekvensutredning er viet stor oppmerksomhet. I disse er avklart at det skal utarbeides konsekvensutredning. Utredningen skal omfatte snøras og steinsprang, jord- og steinras samt kvikkleire (inkludert grunnforhold).

2. PLANOMRÅDET

2.1. Planområdets beliggenhet og omfang

Planområdet ligger umiddelbart vest for Sommarvika på nordsiden av Ofotfjorden i Evenes kommune. Det vises til oversiktskart i vedlegg 1. Planområdet utgjør i alt 61,9 da.

2.2. Planstatus

Deler av området inngår som næringsformål i gjeldende kommuneplan. Dette gjelder eiendommene 14/17, 14/14 og 14/10, alle på oversiden av Fv. 721. Den øvrige del av planområdet er LNFR-område.

2.3. Tidligere godkjente byggeplaner for området på nedsiden av fylkesveien

I 1982 ble det godkjent fradelt tomt av eiendommen 14/3 på nedsiden av fylkesveien og det ble også godkjent byggeplaner for utfylling og bygging av sand/sementsiloer (1983), jf. vedlegg 28. En del fylling er foretatt, men byggeplanene med bygging av siloer er ikke påbegynt.

3. PLANPROSESS

3.1. *Oppstartmøter/konsekvensutredning*

1. oppstartmøte ble avholdt 20.03.2019, jf. referat i vedlegg 2. Her fremkom ulikt syn mht. behovet for konsekvensutredning. Kommunen ville ha konsekvensutredning, mens tiltakssiden mente dette ikke var nødvendig. Konklusjonen ble at kommunen skulle avklare spørsmålet med Fylkesmannen.

Deretter ble oppstartsmøte 2 avholdt 14.05.2019, jf. referat i vedlegg 3. Her ble avklart at det skal utarbeides konsekvensutredning. Utredningen skal omfatte snøras og steinsprang, jord- og steinras samt kvikkleire (inkludert grunnforhold).

3.2. *Varsling planstart*

Varsel om igangsetting av planarbeidet skjedde ved brev av 25.06.2019 til berørte naboer og instanser, jf. vedlegg 1 og ved annonse i Harstad Tidende, jf. vedlegg 4.

3.3. *Innkomne forhåndsuttalelser – korte kommentarer.*

I det etterfølgende angis innkomne forhåndsuttalelser til planvarslet, og vi finner det riktig å knytte noen korte kommentarer til hvordan disse er ivaretatt under utarbeidelsen av planen.

1. *Brev av 29.07.2019 fra Statens vegvesen, jf. vedlegg 5.*

Kommentar:

Vegvesenet ber om at det gjennomføres trafikkanalyse og påpeker detaljer som må ivaretas i planutformingen så som

- tilstrekkelig manøvreringsareal
- utforming av tilknytninger til fylkesveien og byggegrense

Disse merknadene er etterkommet og trafikkanalysen er angitt i pkt. 4.8.

2. *Brev av 05.07.2019 fra Fylkesmannen i Nordland, jf. vedlegg 6.*

Kommentar:

Fylkesmannen opplyser om at planområdet er viktig område for oter. Det må fremmes egen søknad om utfylling/mudring. Tillatelse må foreligge før tiltaket igangsettes og det anmodes om at dette tas inn som rekkefølgebestemmelse til planen. Dette er etterkommet. Videre fremkommer at Fylkesmannen i Troms og Finnmark har ingen reindriftsfaglige merknader.

3. *Brev av 09.08.2019 fra Nordland fylkeskommune, jf. vedlegg 7.*

Kommentar:

Fylkeskommunen mener at konsekvensutredningen bør legges adskillig bredere an og ber kommunen vurdere på nytt hvor omfattende konsekvensutredningen skal være. Det angis at "Mulige utredningstema jf. forskriften § 21 er friluftsliv, landskap, forurensing, vannmiljø, transportbehov, energiforbruk og energiløsninger, beredskap og ulykkesrisiko, virkninger som følge av klimaendringer. Det anbefales også at temaet kulturminner inkluderes i konsekvensutredningen, jf. kulturminnefaglig uttalelse."

Avklaring av endelig omfang av KU omtales i eget punkt 3.4.

Videre fremkommer at det innenfor planområdet ligger to kjente automatisk fredete kulturminner. Lokalitetene har id nr. 159663 og 261093 i den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden og det er derfor nødvendig med befaring og arkeologiske registreringer på stedet før endelige uttalelse om planen kan foreligge. Slik befaring bekostes av vår oppdragsgiver (ca. kr. 38.000,-).

Etter befaringen oversender kulturetaten brev av 12.11.2019, jf. vedlegg 8, hvor det angis nærmere detaljer for hvordan kulturminnene skal innarbeides i reguleringsplanen. I e-post av 22.11.2019, oversender vi et skissutkast til plankart hvor kulturminnene er innarbeidet, jf. vedlegg 9.

Tilbakemelding fra kulturetaten ble gitt i Skypemøte 27.11.2019, jf. referat i vedlegg 10, hvor det ble uttalt følgende:

Vi har sett på det nye plankartet

- Dere har lagt inn hensynssone H570 i østre del av planområdet mot det tilstøtende kulturminnet som vi ba om
- Dere har lagt inn båndleggingssone H730 over kulturminnet innenfor planområdet som vi ba om
- Dere har merket av den tidligere «sikringssonen» som formål grønt – det er bra
- Dere lager en ROS-analyse i planbeskrivelsen som tar for seg sprenging – om kulturminnene kan bli påvirket av dette/rasfare

4. *Brev av 24.07.2019 fra UiT, Universitetsmuseet, jf. vedlegg 11.*

Kommentar:

I brevet påpekes at fornminne berøres. Dette er ivaretatt, jf. foregående punkt.

5. *Brev av 19.06.2017 fra Sametinget, jf. vedlegg 12*

Kommentar:

Sametinget har ingen merknader, men foreslår egen tekst til punkt i reguleringsbestemmelsene om aktsomhetsansvar. Teksten er innarbeidet i bestemmelsene.

6. *E-post av 30.07.2019 fra Oddleif Karlsen, jf. vedlegg 13.*

Kommentar:

Denne gjelder hans eiendom 14/3 som delvis var kommet med innenfor varslet planområde etter anbefaling fra kommunen. E-posten besvares av tiltakshaver i e-post av 01.08.2019, jf. vedlegg 14.

7. *E-post av 02.08.2019 fra Evenes og Tjeldsund Beitelag, jf. vedlegg 15.*

Kommentar:

Merknaden gjelder inngjerding av industriområdet som tiltakshaver skal gjennomføre og som Beitelaget er fornøyd med og kan knytte sitt gjerde til.

8. Brev av 06.02.2020 fra Nordland fylkeskommune, jf. vedlegg 29.

Kommentar:

Nordland fylkeskommune har overtatt vegvesenets funksjon som administrator av fylkesveiene fra 01.01.2020. Etter at vi hadde sendt over varsel om planstart mottok vi dette brevet fra fylkeskommunen. Her fremkommer noen krav som vi aldri har opplevd tidligere i vårt firmas 44 års arbeid med reguleringsplaner.

Dette gjelder

«Før det gis igangsetteingstillatelse så skal det inngås gjennomføringsavtale mellom Evenes kommune og Nordland fylkeskommune, for tilknytning til og kryssing av fv. 7552.»

Og

«Det skal utarbeides en ulempeplan for hvordan farer og ulemper for beboere i nærområdet skal håndteres i anleggsfasen. Det gjelder spesielt trafikkavvikling og trafikkikkerhet, støy, støv og rystelser. Ulempeplan, med håndtering av problemer og avbøtende tiltak, skal godkjennes av Evenes kommune og vegeier Nordland fylkeskommune.»

I e-post av 12.02.2020 svarer vi Nkf. med at vi kan ikke gjøre igangsetteingstillatelsen avhengig av avtaleforhold mellom fylkeskommunen og Evenes kommune. Vi er også usikker på om det er hjemmel i PBL for en slik bestemmelse.

Vi stiller oss også spørrende til kravet om ulempeplan og mener behovet for en slik plan ikke er tilstede her.

3.4. Avklaring av omfanget av KU.

Som nevnt mente Fylkeskommunen at konsekvensutredningen bør legges adskillig bredere an og ba kommunen vurdere på nytt hvor omfattende konsekvensutredningen skal være. Det ble angitt at "Mulige utredningstema jf. forskriften § 21 er friluftsliv, landskap, forurensing, vannmiljø, transportbehov, energiforbruk og energiløsninger, beredskap og ulykkesrisiko, virkninger som følge av klimaendringer. Det anbefales også at temaet kulturminner inkluderes i konsekvensutredningen, jf. kulturminnefaglig uttalelse."

I e-post av 12.08.2019 sender vi over alle innkomne merknader til kommunen, jf. vedlegg 16, og i e-post av 29.08.2019 , vedlegg 17, ba vi kommunen ta stilling til omfanget av KU.

I mellomtiden tok vi opp dette spørsmålet med Nordland fylkeskommune og påpekte at vi ikke så behovet for å utvide rammen for KU, jf. vedlegg 18. Fylkeskommunen svarte ved brev av 29.08.2019, vedlegg 19, at dette måtte kommunen avgjøre.

Kommunens avgjørelse fremkom i brev av 04.09.2019, vedlegg 20, hvor det heter: Følgende temaer jf. forskriften § 21 skal utredes i tillegg til det som fremkommer av referatet fra oppstartsmøte: forurensning og vannmiljø under samme tema, kulturminner og friluftsliv. Følgende temaer som skal omtales i planbeskrivelsen: landskap, transportbehov, energiforbruk og energiløsninger. Beredskap og ulykkesrisiko og virkninger som følge av klimaendringer skal fremgå av ROS-analysen.

Denne betydelige utvidelsen av omfanget av KU fant man å reagere på fra tiltakssiden og i e-post av 11.09.2019, jf. vedlegg 21, ba vi om fornyet vurdering av dette.

I brev av 08.11.2019, jf. vedlegg 22 fra kommunen fremkommer at kommunen opprettholder alle temaer vedr. KU, unntatt friluftsliv hvor det argumenteres for utredning, men hvor det til slutt heter:

"Dersom fagkyndig plankonsulent mener at området ikke vil bli påvirket av tiltaket må det godt begrunnes i planbeskrivelse."

Siden Nordland fylkeskommune (Nfk) allerede hadde utarbeidet rapport vedrørende kulturminnene i området, jf. vedlegg 23, ble opplegg og behov for KU for kulturminnene diskutert pr. telefon med Nfk den 22.11.2019. Det ble her avtalt at vi skulle prøve å få til et Skypemøte mellom kommunen Nfk og tiltakshaver for å drøfte dette nærmere.

Slikt møte ble avholdt 27.11.2019, jf. referat i vedlegg 24, med følgende konklusjon:

Sammendrag / konklusjoner:

1. Ut fra skisseutkast til reguleringsplan av 21.11.2019 og gjennomførte arkeologiske undersøkelser, anser ikke Nordland Fylkeskommune lenger at det er nødvendig med KU for kulturminner.
2. SL som nettopp hadde kommet inn i møtet og ikke hadde sett skisseutkastet, kunne ikke ta stilling til spørsmålet på stående fot, men ville vurdere dette nærmere og gi svar når møterefateret foreligger.
3. ROS-analyse kulturminner tas inn i planbeskrivelsen, hensynet til sprenging og evt utrasing av kulturminnet skal vurderes i ROS- analyse

Omfang av KU er derfor blitt følgende to rapporter:

1. Akvaplan Niva: Liavika industriområde i Evenes kommune. Konsekvenser for marint naturmiljø, jf. vedlegg 25.
2. Nupen AS: Konsekvensutredning Lien industriområde. Sjøfylling og masseuttak, jf. vedlegg 26.

4. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

4.1. Hensikt/formål

Hensikten er å utarbeide en detaljert reguleringsplan for Lien industriområde som legger til rette for de planer som Vinter Entreprenør AS har for området.

4.2. Reguleringsplanens utforming

Reguleringsplanen er utformet som en detaljert reguleringsplan i samsvar med PBL § 12-3.

4.3. Reguleringsplanens avgrensning

Planområdet er avgrenset til å omfatte eiendommene gnr. 14, bnr. 10,13,14 og 17

4.4. Reguleringsformål

Reguleringsplanen omfatter følgende reguleringsformål:

Bebyggelse og anlegg

Industri BI

Steinbrudd og masseuttak/industri BKB

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Kjørevei SKV

Annen veigrunn – tekniske anlegg SVT

Grønnstruktur

Naturområde GN

Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Havneområde i sjø. VHS

Hensynssoner

H140 Frisikt

H370 Høyspentanlegg (inkl høyspentkabler)

H570 Bevaring kulturmiljø

H730 Båndlegging etter lov om kulturminner

4.5. Bebyggelse og anlegg

Eksisterende bygninger i planområdet inngår i planen og benyttes til drifts-/servicebygninger og lager. Området for masseuttak skal bare benyttes til dette formålet mens det tas ut nødvendige masser for sikring av området. Deretter skal massetaket sikres og avsluttes og området benyttes til industri. Bestemmelse om dette er inntatt i reguleringsbestemmelsene. Det er også gitt adgang til at område for grønnstruktur kan benyttes til sikringstiltak om dette skulle være nødvendig, også inntatt i bestemmelsene

4.6. Byggehøyde og utnyttelsesgrad

Det er ikke registrert behov for flere bygninger i dagens situasjon, men det legges tilrette for at det kan oppføres nye bygninger, evt. utvidelser av eksisterende i fremtiden.

Utnyttelsesgraden er i dag ca. %BYA = 16 % for området ovenfor fylkesveien og denne foreslås satt til maks % BYA = 40 % i denne reguleringsplanen.

Området nedenfor fylkesveien er i dag ubebygget. Her legges til rette for fremtidig utbygging med utnyttingsgrad maks %BYA = 20%.

Byggehøyden foreslås satt til maks. 12 meter målt fra gjennomsnittlig høyde på nytt terreng rundt bygningen.

Maks utnyttelsesgrad og maks byggehøyde er inntatt i reguleringsbestemmelsene.

4.7. Tilknytning til fylkesveien

Området har i dag 4 avkjørsler til oversiden av fylkesveien. Det er omtrent umulig å legge ny internvei nedenfor eksisterende industribygg hensyn tatt til eksisterende nivåer ved inngang og innkjøringer til bygget. For å begrense avkjørslene er de to av avkjørslene endret til en innkjøring og en utkjøring.

Området nedenfor fylkesveien har en avkjøring som beholdes. Videre beholdes eksisterende avkjørsler til 14/21 og 14/13 i plangrensen mot øst. Disse er inntatt i planen.

Krav til avkjørslene utforming er iht. fylkeskommunens angivelse og inntatt i reguleringsbestemmelsene. Frisiktssoner er angitt på plankartet

Byggegrensen fra fylkesveien er angitt til 20 meter. Deler av eksisterende industribygg kommer innenfor og her er byggegrensen lagt langs byggets fasade mot veien iht. fylkeskommunens anvisning.

All parkering skal skje på egen grunn innenfor industriområdet. Parkering langs fylkesveien er ikke tillatt og dette er innarbeidet i reguleringsbestemmelsene.

4.8. Trafikkanalyse

Vegvesenet ber om at det utarbeides trafikkanalyse for vurdering av evt. tiltak.

Nordland fylkeskommune (overtatt vegadm. fra vegvesenet fra 01.01.2020) oppgir følgende trafikk tall for fylkesvegen fv. 7552 (tidligere fv. 721):

- Trafikkmengden (ÅDT) er 172 (pr 2018)
- Tungtrafikkandelen er 19 %
- Fartsgrensen er 80 km/t.

Nordland fylkeskommune har ingen prognoser som viser trafikkutviklingen på fylkesvegen.

Tiltakshaver opplyser at bedriften på stedet vil ha ca.10 ansatte med vanlig bil og at transporten forøvrig blir 1 lastebil til og fra 3 dager i uken. Dette gir en ÅDT=14,5 pbe. Dette

er så liten trafikk at den får ingen betydning for kapasiteten på vegnettet og ingen tiltak er nødvendig i den forbindelse.

4.9. Støy

Dette er intet støyende tiltak. Tiltakshaver opplyser at støy i området ikke vil overstige virkningen av bruk av vinkelsliper innomhus. I tilstøtende områder er det ingen helårsboliger, barnehager, utdanningsinstitusjoner eller helseinstitusjoner. Forskrift om grenseverdier for støy gjelder derfor ikke.

4.10. Universell utforming

Universell utforming av utbyggingstiltak vil skje iht. gjeldende bestemmelser i TEK 10.

4.11. Kulturminner – risiko for ødeleggelse ved nærliggende sprengningsarbeider

Kulturminnene er ivaretatt ved at registrerte kulturminner er innarbeidet i planforslaget, både på plankartet og i reguleringsbestemmelsene, og beskrevet i rapporten " Arkeologisk registrering i forbindelse med detaljreguleringsplan for Lien industriområde, Evenes." Rapport ved: Stine G. Melsæther , Nordland fylkeskommune, 19.09.2019, jf. vedlegg 23.

Hensynssone H570 fungerer som en buffer til automatisk fredet kulturminne, et håndkvernsteinsbrudd med sannsynlig datering fra middelalder eller eldre, øst for planområdet. Innenfor hensynssone H570 er det ikke lov å lagre anleggsutstyr eller byggematerialer, eller gjøre inngrep i grunnen. Hensynssonen skal under anleggsperioden avsperras med midlertidig gjerde, uten at dette medfører markinngrep, tildekking eller boring i berget. Ved behandling av byggesøknader innenfor hensynssone H570 skal hensynet til kulturminnet vektlegges før det avgjøres om tiltaket kan gjennomføres. Alle byggesøknader og grave- og anleggstiltak skal legges fram for og vurderes av regional kulturminneforvaltning.

Kulturetaten har videre bedt om en vurdering av evt. hensyn som må tas ved sprengningsarbeider i nærheten av kulturminnet.

Dette er vurdert av ingeniørgeolog/siv.ing. Hermod Bjørklund som uttaler:

Lokalitet id 261093 er 20m unna masseuttak. Her settes krav til rystelser det samme som ved bygninger 40 mm/s.

Bør merkes godt og inngjerdet lett for at ikke minnet skal skades.

Lokalitet id 159663 er 150m unna masseuttak, og behøver ingen restriksjoner på rystelser.

Her må en allikevel passe på og ikke grave over kulturminne ved oppbygging av molo.

Tydelig merking og enkel inngjerding vil løse dette.

Tiltakshaver vil iverksette disse sikringstiltakene ved gjennomføringen av arbeidene. Sikringstiltakene er også innarbeidet i reguleringsbestemmelsene og fremgår også av ROS-analysen.

4.12. Friluftsliv

I merknaden fra Nordland Fylkeskommune, jf. vedlegg 7, heter det:

"Strandsonen der industriområdet tenkes etablert, inngår i det viktige friluftsområdet Rørvika-Sommervika-Vollen, jf. Miljødirektoratets oversikt over kartlagte av friluftsområder. Planarbeidet bør ta sikte på å sikre at allmennhetens adgang til dette friluftsområdet blir skadelidende i minst mulig grad.

Faktaark fra Miljøverndirektoratets oversikt over kartlagte friluftsområder er inntatt som vedlegg 27. Av dette fremgår bl.a.:

Rørvika-Sommervika-Vollen

Områdetype	Nærturterreng
Områdeverdi	Viktig friluftslivsområde
Kommunenummer	1853
Kommunenavn	Evenes
Områdebeskrivelse	Natur: Strandsonen mellom fylkesvegen og sjøen og det umiddelbare nærområdet ovenfor og i tilknytning til riksvegen. Fylkesvegen går langsetter hele området. Kultur: Rester av kvernsteinbrudd i Sommarvika registrert i kulturminnebasen. Vinterbeite for rein i hele området. Friluftsliv: Turgåing, fiske. Nydelig utsikt ut- og innover Ofotfjorden. God tilgjengelighet fra fylkesvegen. Kai i Liavika.
Kartleggingsår	2014
Brukerfrekvens	Noe
Regionale og nasjonale brukere	Nesten aldri
Opphav	Friluftskartlegging i regi av Nordland fylkeskommune
Opplevelseskvaliteter	Ingen
Symbolverdi	Ingen
Lydmiljø	-
Funksjon	Middels funksjon
Egnethet	Dårlig
Tilrettelegging	Ikke tilrettelagt
Kunnskapsverdier	Ganske få
Inngrep	Ganske utbygd
Potensiell bruk	Middels
Tilgjengelighet	God

I relasjon til den områdebeskrivelsen som er angitt, må vi oppklare

- det går ikke riksveg i området, bare fylkesveg
- kulturminnene knyttet til kvernsteinsbruddene er innarbeidet og sikret i reguleringsforslaget

- Fylkesmannen i Troms og Finnmark har ingen reindrifsfaglige merknader
- god tilgjengelighet fra fylkesveien er vel begrenset til de som går langs veien. For evt. turgåere som ankommer i bil er vel området ikke tilgjengelig på grunn av manglende parkering og tilrettelegging.

Av denne registreringen forstår vi at dette er et nærturområde for de som bor i området Rørvika - Sommervika -Vollen og området har ingen regional eller nasjonal betydning.

Ut fra de mange negative karakteriseringene som fremkommer så som

- ingen opplevelseskvaliteter
- ingen symbolverdier
- ingen tilrettelegging
- dårlig egnethet

er det vanskelig å forstå at dette samtidig angis som "et viktig friluftsområde".

Når det gjelder konsekvensene som tiltaket i planområdet vil få for dette friluftsområdet, vil vi påpeke at i dagens situasjon er området på oversiden av fylkesveien allerede tatt i bruk som industriområde. Det er også innarbeidet i kommuneplanen som næringsområde. Også for området på nedsiden foreligger godkjente byggeplaner fra 1983 med utfylling som er startet opp, jf. pkt. 2.3 og vedlegg 28.

Det er derfor rimelig å anta at beboere i området de senere år har forholdt seg til at dette området både på oversiden og nedsiden av fylkesveien, er næringsområde. Det har heller ingen kvaliteter som tur-/friluftsområde.

Vi finner derfor å konkludere med at bruk av planområdet til industriformål ikke vil ha noen negativ betydning for friluftsområdet Rørvika - Sommervika- Vollen.

4.13. Landskap

Av fylkeskommunens merknad, jf. vedlegg 7 fremgår:

"Vi viser også til Landskapskartlegging i Nordland der dette området (Åpent fjordlandskap) har få tekniske inngrep og gjennomgående sterkt naturpreg som særpreg. Det følger av dette at planarbeidet må ta sikte på å sikre at dette særpreget bevares i størst mulig grad."

På neste side, fig 4.13.1, er vist dronebilde av område. Slik så nok området ut da landskapskartleggingen fant sted med den beskrivelse som er angitt om få tekniske inngrep.

Landskapsmessig innebærer gjennomføringen av dette planforslaget at en påbegynt fylling fullføres hvor 5000 m² av fjæra og strandsonen omdannes til permanent landareal og at en allerede påbegynt fjellskjæring sikres og fullføres. At disse tiltakene fullføres ser vi på som en landskapsmessig forbedring.

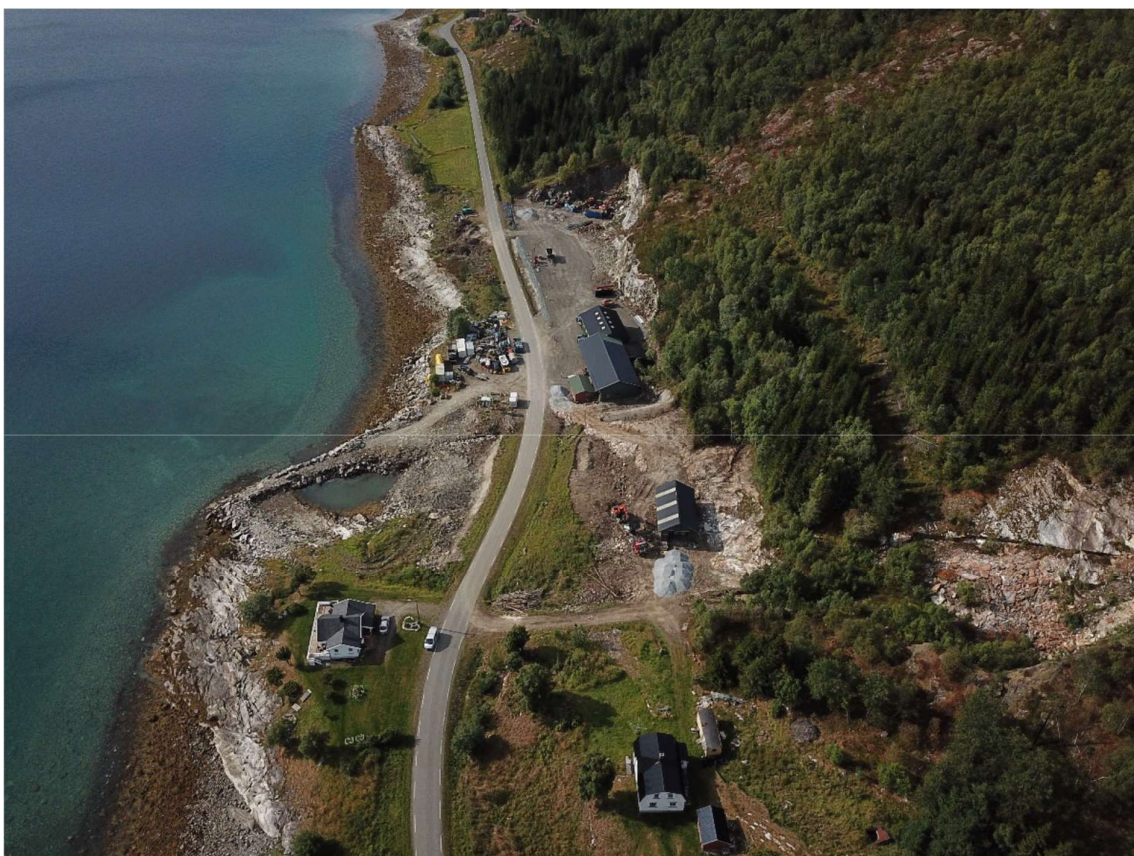


Fig. 4.13.1 Dronefoto H.Bjørklund

4.14. Energiforbruk og energiløsninger

Oppvarming av bygninger vil i hovedsak skje med varmepumpe.

Drift og vedlikehold av maskiner og utstyr vil skje med el. Drift av transportutstyr vil skje med diesel, bensin og el.

Utendørs belysning av anlegget vil skje med bruk av nye led lykter.

4.15. Naturmangfold

Gjennomføring av denne reguleringsplanen berører ikke

- verneområder eller nærområder til verneområder
- utvalgte naturtyper eller prioriterte arter
- naturmangfold som er truet, nær truet eller verdifullt
- inngrepsfrie naturområder
- verdifulle/utvalgte kulturlandskap
- kartlagt som livsmiljø gjennom Miljøregistrering i Skog (MIS)

Naturmangfoldighetsloven anses derved oppfylt.

Kilder: «Faktaark fra Miljøverndirektoratet», «Landskapskartlegging i Nordland» og Artsdatabanken.

4.16. Rasfare og grunnforhold

I oppstartsmøte 2 ble avklart at det skal utarbeides konsekvensutredningen som skal omfatte snøras og steinsprang, jord- og steinras samt kvikkleire (inkludert grunnforhold). Dette er gjort og utredningen følger som vedlegg 26.

Av utredningen fremgår at det ble observert 4-5 store blokker ovenfor planlagt område. Disse må renskes ned før uttak og sprengning utføres. Det konkluderes med at området er vurdert til å være sikkert for stein og snøskred. Ingen tiltak utover fjerning av nevnte blokker er nødvendig som skredsikring.

Grunnforholdene er nøye undersøkt ved profilering og bunnsonderinger. Området er under marin grense (81 moh), slik at kvikkleire kan forekomme. Det er derimot ikke kartlagt eller observert noen leirforekomster, slik at det ikke utgjør noe faremoment her.

Ut fra undersøkelsene er det i utredningen nøye beskrevet hvordan sprengning av fjellskjæring og utføring av utfyllingen skal gjøres.

4.17. Forurensning og vannmiljø

Saksbehandler har senere bestemt at forurensning og vannmiljø skal konsekvensutredes. Dette er gjort og utredningen følger som vedlegg 25.

Det fremgår at utredningen har ikke avdekket forekomst av spesielt sårbare marine naturtyper i strandsonen eller på grunt vann i tiltaksområdet, og konsekvensene for marint miljø i anleggsfasen ventes å bli ubetydelig.

Det er likevel slik at utfylling i sjø medfører fare for spredning av partikler fra sedimentene i utfyllingsområdet og partikler og rester fra sprengstoff som følger med.

I driftsfasen antas at oter i noen grad kan bli forstyrret av aktivitetene, men samtidig er dette en art med god tilpasningsevne til menneskelig tilstedeværelse og aktivitet.

4.18. Økonomiske konsekvenser for kommunen

Gjennomføring av denne reguleringsplanen krever ingen kommunale investeringer.

4.19. Vann og avløp

Bedriften har kjøpt vannverket som også forsyner nabobebyggelsen i området. Avløp fra bedriftens bygninger skjer ved infiltrasjonsanlegg som skal fornyes.

4.20. Klimaendringer

Planområdet vil berøres av fremtidig havstigning. Dette er vurdert i KU vedrørende sjøfyllingen hvor høyden på molokjernen er satt til 4,5m over NGO 0. I dette inngår et tillegg på 68cm pga. forventet havnivåstigning som er iht. til nye regler i TEK10 angående

klimaendringer og stormflo. jf. vedlegg 25.

Etter at planen var utlagt til offentlig ettersyn, har NVE hatt merknad om at hensyn må tas til økt nedbør og overvann. Stikkledning gjennom fylkesveien er derfor økt fra 400 mm til 1000 mm, jf. reguleringsbestemmelsene.

Sjøfyllingen er da i sikkerhetsklasse 1 (20 års middelverdi returintervall).

5. RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

ROS-analyse følger som vedlegg 28.

Konklusjonen er at etter plangjennomføring vil trafikkgrunnlaget øke med en årsdøgntrafikk på 14,5 pbe.

Denne økningen er så beskjedne at risikoen for ulykker vurderes som akseptabel.

VEDLEGG

1. Brev av 25.06.2019 til berørte naboer og instanser vedr. varsel om planstart
2. Referat fra oppstartmøtet 1 avholdt 20.03.2019
3. Referat fra oppstartmøte 2 avholdt 14.05.2019
4. Annonse i Harstad Tidende
5. Brev av 29.07.2019 fra Statens vegvesen
6. Brev av 05.07.2020 fra Fylkesmannen i Troms
7. Brev av 09.08.2019 fra Nordland fylkeskommune
8. Brev av 12.11.2019 fra Nordland fylkeskommune
9. Skisseutkast til plankart rev 21.11.2019
10. Referat fra Skypemøte av 27.11.2019
11. Brev av 24.07.2019 fra UiT
12. Brev av 19.06.2019 fra Sametinget
13. E-post av 30.07.2019 fra Oddleif Karlsen
14. E-post av 01.08.2019 fra A. Viksund til Oddleif Karlsen
15. E-post av 02.08.2019 fra Evenes og Tjeldsund Beitelag
16. E-post av 12.08.2019 fra HP til saksbeh. Narvik kommune
17. E-post av 29.08.2019 fra HP til saksbeh. Narvik kommune
18. E-post av 12.08.2019 fra HP til Nfk.
19. Brev av 29.08.2019 fra saksbeh. Narvik kommune.
20. Brev av 04.09.2019 fra saksbeh. Narvik kommune
21. E-post av 11.09.2019 fra HP til Nfk.
22. Brev av 08.11.2019 fra Nfk.
23. Arkeologisk registrering av kulturminner v/Stine G. Melsæther, Nfk.
24. Referat fra Skypemøte 27.11.2019
25. Akvaplansplan Niva: Liavika industriområde i Evenes kommune. Konsekvenser for marint naturmiljø

26. Nupen AS: Konsekvensutredning Lien industriområde. Sjøfylling og masseuttak
27. Miljødirektoratet, Kartlagt friluftsområde Rørvika – Sommervika – Vollen
28. ROS-analyse.
29. Brev av 06.02.2020 fra Nfk.
30. E-post av 12.02.2020 til Nfk.